

# اسلام کی حقانیت

معروف بہ ”حجۃ الاسلام“

نور القلوب



محمد ﷺ

Mohammed

تصنیف الطیف

حجۃ الاسلام حضرت مولانا

محمد قاسم صدیقی نانوتوی قلمبر

بانی دارالعلوم دیوبند

پیشکش

مشرقیہ جمال ٹرسٹی

دارالبصائر - بہاولپور

”حکمت قاسمیہ“ کا پہلا حکمت علمی شاہکار  
 اسلامی عقائد و نظریات کے اثبات میں لاجواب تحریر

# حُجَّةُ الْاِسْلَام

قاسم العلوم والخیرات  
 مولانا محمد قاسم صدیقی نانوتوی نور اللہ مرقدہ  
 بانی دارالعلوم دیوبند

دار البصائر - بہاولپور

[m.ahmad1431@gmail.com](mailto:m.ahmad1431@gmail.com)

## فہرست حجتہ الاسلام

تعارف: شیخ الاسلام مفتی محمد تقی عثمانی حفظہ اللہ.....

مقدمہ: حضرت شیخ الہندؒ.....

تمہید.....

انسان اشرف المخلوقات ہے.....

اللہ تعالیٰ کا کوئی فعل حکمت سے خالی نہیں ہو سکتا.....

افعال ارادہ غرض سے خالی نہیں ہوتے.....

انسان کا اطاعت خداوندی سے محروم رہنا اس کی کم نصیبی ہے کہ اس میں کتنے ہی کمالات

ہوں.....

انسان کی فرماں برداری سے انسان ہی کو فائدہ ہے نہ حق تعالیٰ کو.....

انسان کا خود کو پہچاننا اللہ تعالیٰ کے پہچاننے پر موقوف ہے.....

اطاعت الہی انسان کے لئے مقتضائے عقلی ہے.....

گمراہی کے دو سبب: غلطی اور غلطہ خواہش.....

توضیح بڑے مثال.....

نجات دین محمدی ہی میں منحصر ہے.....

رکن اول: وجود باری تعالیٰ.....

خدا کا وجود اس کی ذات سے کبھی جدا نہیں ہوتا.....

اثبات وحدت.....

بساطۃ الوجود.....

اثبات وحدانیت.....

وحدانیت کی دوسری دلیل.....

ہئی واحد کی علت دو مختلف چیزیں نہیں ہو سکتیں.....

احاطہ وجود میں کوئی اس کا ثانی نہیں.....

وجود ہر طرح سے غیر محدود اور غیر متناہی ہے.....

خدا کے لئے ہاپ، بیٹا، بھائی نہیں ہو سکتا.....

خدا کو ہاپ یا انسان کو بیٹا کہنا مجاز ہے.....

جس لفظ کے استعمال میں غلط فہمی ہو اس کا استعمال ممنوع ہے.....

ابطال بقوت کی دوسری دلیل.....

ذات خداوندی تمام عیوب سے منزہ اور تمام کمالات کی جامع ہے

بمذہب جمادات وغیرہ علم و فہم اور حس و حرکت سے خالی نہیں

انسان سراپا اختیار ہے.....

سراپا اختیار انسان خدا یا خدا کا بیٹا نہیں ہو سکتا.....

مسیح علیہ السلام کا خدا یا خدا کا بیٹا ہونا بدیہی المظہان ہے.....

ابطال عقیدہ تسکیت.....

عقیدہ کے لئے مطابقت واقع ضرور ہے اور عقائد کی غلطی کو مذہب کا غلط ہونا لازم

- بداهت عقل کے مقابلہ میں کوئی دلیل عقلی نظری مستحکم نہیں.....
- اقرار علماء مجتہدین کہ مضمون حقیقت الحاقی ہے.....
- سچے عیسائی ہم محمدی ہیں.....
- حق تعالیٰ کے افعال اختیاری ہیں اضطراری نہیں.....
- افعال خداوندی میں ضرورت اور وجوب کا احتمال نہیں.....
- افعال کے اختیاری ہونے کی دوسری دلیل.....
- ثبوت تقدیر.....
- افعال خداوندی کے اضطراری ہونے کا ابطال.....
- ما لکم اپنے تمام اجزاء کے ساتھ حادث ہے.....
- افعال عباد کا خالق اللہ تعالیٰ ہے.....
- مخلوقات کے نفع و ضرر کا مالک حق تعالیٰ ہے.....
- محبوبیت اصلی حق تعالیٰ ہی کے لئے ہے.....
- حق تعالیٰ کے سوا قابل عبادت اور اطاعت اور کوئی نہیں.....
- انبیاء اور علماء کی اطاعت عین حق تعالیٰ کی اطاعت ہے.....
- انبیاء و علماء کی اطاعت سے ان کی عبادت لازم نہیں آتی.....
- کسی کو مالک نفع و ضرر اور منبع محاسن سمجھنا عبادت ہے.....
- مظہر عبادت افعال، عبادت تصور ہوں گے.....
- ایمان کے لئے عبادت کا لزوم.....

استقبال قبلہ.....

نماز میں ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا.....

رکوع.....

سجدہ.....

نماز کے افعال خدا کے سامنے کیسے اور کیلئے بجالانا شرک ہے.....

زکوٰۃ.....

تعمید صوم و حج.....

صوم.....

حج.....

حکمت توالمی رمضان و اشہرالْحج.....

نماز، صوم، حج اور زکوٰۃ کا ارتباط.....

حب فی اللہ اور بغض فی اللہ کے مناظر.....

شرک فی العبادۃ کی تفسیر.....

رکن ثانی: ضرورت رسالت.....

عصمت انبیاء علیہم السلام.....

انبیاء اپنے منصب سے معزول نہیں ہوتے.....

ابطال کفارہ موعودہ نصاریٰ.....

مدار نبوت قیمن کمالات.....

محبت خداوند.....

اخلاق حمیدہ.....

سمال عقل و فہم.....

عقل و فہم امت، انبیاء کے عقل و فہم کا پر تو ہے.....

حیات امت، انبیاء کی حیات کا پر تو ہے.....

اخلاق امت، انبیاء کے اخلاق سے ماخوذ ہیں.....

مثال امت.....

تفاضل افراد امت.....

معجزہ و شہرہ نبوت ہے مدار نبوت نہیں.....

حرام انبیاء پر بلا تفریق ایمان لانا.....

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم افضل الانبیاء ہیں.....

معجزات علیہ معجزات عملیہ سے افضل ہیں.....

معجزات علیہ و عملیہ کی تفسیر.....

تفاضل علوم باقتدار تفاضل معلومات.....

آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئیاں سب سے بڑھ کر ہیں.....

آنحضرت ﷺ کے اخلاق سب سے اعلیٰ ہیں.....

قرآن کا اعجاز: ایک وجہ.....

دوسری وجہ.....

قرآن کی فصاحت و بلاغت صاحب ذوق بدیہہ سمجھ سکتا ہے.....

قرآن کلام الہی ہے.....

صاحب اعجاز علمی، صاحب اعجاز عملی سے افضل.....

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں.....

تمام اہل مذاہب پر آپ ﷺ کا اتباع ضروری ہے.....

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیشین گوئی.....

تحقیقِ نسخ.....

نسخ میں اختلاف لفظی ہے.....

”کلمہ اللہ“ ہونے سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مساوات لازم نہیں آتی.....

تورات کی پیشین گوئی.....

”کلمہ اللہ“ ہونے سے مساوات محمد لازم نہیں.....

تمام کائنات ”کلماتِ خدا“ ہیں.....

حیائے اموات اتر حضرت کلام ہے.....

حیائے اموات میں تعالٰی.....

معجزاتِ محمدیہ میں انضیاتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم.....

حضرت موسیٰ علیہ السلام پر فضیلت.....

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت.....

دوسری وجہ.....



منجزل الشفاق قمر.....

افلاک کی لٹی دہشت کا سہاوت پر کوئی اثر نہیں.....

شق قمر خلاف طبیعت ہے.....

کوئی حرکت بلا شعور و ارادہ نہیں.....

قبولیت استدعا، عظمت پر موقوف نہیں.....

آفتاب کی حرکت.....

فلکیات میں خرق و التیام زیادہ دشوار ہے.....

حضرت داؤد علیہ السلام کے معجزات سے مقابلہ

برکت صحبت رسول علیہ السلام کا اثر.....

دوسرا اثر.....

معجزات قرآنہ کا ثبوت.....

معجزات حدیثہ.....

اہل کتاب کی بے انصافی.....

معجزات کا قرآن میں ذکر ہے یا نہ اس کی تحقیق.....

بعض معجزات قرآنہ کا ذکر.....

ایمان کے لئے ایک معجزہ کافی ہے.....

مدار قبول، صحت سند پر ہے.....

شق قمر کے تاریخی ثبوت کی تحقیق.....

خاتمہ: حلت گوشت.....

تحلیل پر ظلم نہیں.....

گوشت کھانا انسان اور حیوان دونوں کے مناسب ہے.....

گوشت کھانا انسان کے لئے طبعی ہے.....

حلت گوشت میں جانوروں کی تفریق.....

## تعارف کتاب

از قلم: شیخ الاسلام مفتی محمد تقی عثمانی حفظہ اللہ

**نوٹ:** استاذ محترم شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی حفظہ اللہ کا یہ مضمون ان کی کتاب ”تبصرے“ سے ماخوذ ہے۔

یہ مضمون دراصل ”تجۃ الاسلام“ کی شرح مولفہ مولانا اشتیاق احمد دیوبندی کے تعارف اور تبصرے کے لئے لکھا گیا تھا، شرح سے متعلقہ حصہ حذف کر کے اصل کتاب سے متعلقہ تعارف کو یہاں درج کیا گیا ہے جو اس کتاب کے اجمالی تعارف اور اس کی طرف رغبت پیدا کرنے کے لئے انتہائی مفید ہے۔

مدثر بہار قونہوی

۱۴۳۳/۳/۱۴

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا اسم گرامی علمی حلقوں میں تعارف و کھتاج نہیں ہے، یہ کہنے میں کوئی مبالغہ نہیں ہے کہ آج برصغیر پاک و ہند میں جہاں جہاں علم و دین کی کوئی کرن نظر آتی ہے، وہ زیادہ تر اسی آفتاب علم کا پرتو ہے، بحر حکمت کے اس شہنشاہ کو اللہ نے جو علوم و معارف عطا فرمائے تھے ان کی نظیر اس آخری دور میں خال خال ہی ہے، اس مردِ با خدا نے اُس زمانے میں ہندوستان کے اندر حق کا آواز بلند کیا تھا جب وہاں حق کے پرستاروں کے لئے دار کے تختے لگے ہوئے تھے۔

انہوں نے اپنی زندگی میں تلوار کا جہاد بھی کیا، قلم کا بھی اور زبان کا بھی اور آخر میں دیوبند کے اندر ”دارالعلوم“ کے نام سے ایک ایسا مدرسہ فیض جاری کر دیا جس نے ایک عالم کو سراپ کیا۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ

”حجۃ الاسلام“ حضرت نانوتویؒ کی وہ تصنیف ہے جسے آپ نے پوئیس گھنٹے کی ایک فرصت میں قلم برداشتہ تحریر فرمایا تھا، اصل میں یہ ایک تقریر تھی جو آپ نے چاندپور کے مہلہ خدا شناسی کے لئے لکھی تھی، یہ میلہ 1876ء کو انگریزوں نے عیسائیت کی ترویج کیلئے ضلع شاہجہاں پور کے ایک رئیس پیارے لال کبیر منٹھی کو آلہ کار بنا کر منعقد کیا تھا اور اس میں ہر مذہب والے کو اپنے مذہب کی تشریح کی دعوت

دی گئی تھی، انگلستان کا ایک شعبہ بیان مقرر پاوری نوٹس اس میلے کا کمانڈر اعلیٰ تھا۔  
اس میلے کی دلچسپ روداد ”میلہ خدا شناسی“ کے نام سے الگ چھپ چکی  
ہے، مختصر یہ کہ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے دلائل کے زور، ایمان کی قوت  
اور انداز بیان کی سحر انگیزی سے اس پورے میلے پر اس طرح چھا گئے تھے کہ غیر  
مسلموں نے بھی آپ کو اس میلے کا فاتح قرار دیا۔

حضرت نانوتوی کو اس مجلس میں شرکت کا دعوت نامہ عین وقت پر پہنچا تھا،  
اور آپ نے ایک دن ایک رات میں بیٹھ کر یہ تقریر لکھی تھی۔ ”میلہ خدا شناسی“ میں تو  
آپ نے تمام تقریر زبانی ہی فرمائی، لیکن یہ تقریر بعد میں دارالعلوم دیوبند سے ”جنت  
الاسلام“ کے نام سے شائع ہوئی۔

اس تقریر کو بلاشبہ ”دریا بکوزہ“ کہا جاسکتا ہے، اس میں حضرت نانوتوی نے  
تقریباً تمام اسلامی عقائد کو مختصر مگر دل نشین اور مستحکم دلائل کے ساتھ اس خوبصورتی  
سے بیان فرمایا ہے کہ اس کا ایک ایک صفحہ عقل اور دل کو بیک وقت اچل کرتا ہے، خدا  
کے وجود، توحید، اولاد سے بے نیازی، ابطال تثلیث، مسئلہ تقدیر، جبر و قدر،  
عبادت ہدنی و مانی کے فلسفے، اثبات رسالت و عصمت انبیاء، شفاعت، ابطال  
کفارہ، مدار نبوت، معجزات، اعجاز قرآن، تحقیق نسخ، معجزہ شق قمر، حلب گوشت،  
حرمت مردار، طریقہ فسخ اسلامی، ان میں سے ہر ایک مسئلے پر اس تقریر میں مدلل

کلام موجود ہے، دلائل اسنے واضح کہ عقل مطمئن ہوتی چلی جائے، اور انداز بیان اتنا دل نشیں کہ براہ راست دل پر اثر انداز ہو، ایک ایک سطر سے مصنف کا یہ یقین اور اعتماد نکلتا ہے کہ اسلام ہی وہ حق ہے۔ مصنف رحمہ اللہ کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ دقیق فلسفیانہ باتوں کو گرو و پیش کی خارجی مثالوں سے اس طرح واضح فرماتے ہیں کہ وہ دل میں اترتی چلی جاتی ہیں، ”خدا کا کوئی بیٹا نہیں ہو سکتا“ اس موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اپنے گھراگر بندر یا سور کی شکل کا لڑکا پیدا ہو جائے تو کس قدر رنجیدہ ہوں کہ الہی چناؤ! حالانکہ بندر اور سور آدمی، اور بھی کچھ نہیں تو مخلوق ہونے اور کھانے پینے اور بول و براز میں تو شریک ہیں، اور خدا کے لئے ایسی اولاد جو بوجہ کریں جس کو کچھ مناسبت ہی نہ ہو۔ تم ہی فرماؤ کہ جو شخص کھانے پینے کا محتاج ہو، بول و براز سے مجبور ہو، اس میں اور خدا میں کون سی بات کا اشتراک ہے جو خدا کا بیٹا یا خدا کہتے ہو؟“

انبیاء کی ضرورت اور ان کے معصوم ہونے کو کس لطیف پیرائے میں بیان فرماتے ہیں:

”بادشاہان دنیا اس تھوڑی سی نعمت پر اپنے ہی بنی نوع سے نہیں کہتے، دُکان دُکان اور مکان مکان پر کہتے نہیں پھرتے، مقررہاں بارگاہ ہی سے کہہ دیتے ہیں، وہاں وہاں

کوٹا دیتے ہیں، اور بذریعہ اشتہارات و مناوی اعلان کرا دیتے ہیں، خداوند عالم کو ایسا کیا کم سمجھ لیا ہے کہ وہ ہر کسی سے کہتا پھرے، وہاں بھی یہی ہوگا کہ اپنے مقربوں سے اور خواصوں سے فرمائے اور وہ عورتوں کو پہنچائیں، ایسے لوگوں کو اہل اسلام انبیاء اور پیغمبر اور رسول کہتے ہیں۔

لیکن دنیا کے مقرب اور خواصی کے لئے سراپا اطاعت و نوا ضرور ہے، اپنے مخالفوں کو اپنی بارگاہ میں کون گھسنے دیتا ہے؟ اور مسند قرب پر کون قدم رکھنے دیتا ہے؟ اس لئے یہ ضرور ہے کہ وہ مقرب جن پر اسرار و مافی الضمیر آشکار کئے جائیں یعنی اصول احکام سے اطلاع دی جائے، ظاہر و باطن میں مطیع ہوں، مگر جس کو خداوند علیم و خبیر باعتبار ظاہر و باطن مطیع و فرمانبردار سمجھے گا۔ اس میں غلطی ممکن نہیں، البتہ بادشاہان دنیا موافق و مخالف و مطیع و عاصی و مخلص و مکار کے سمجھنے میں بسا اوقات غلطی کھا جاتے ہیں..... مگر خدا تعالیٰ کی درگاہ کے مقرب بچہ عدم امکان غلط نہیں ہمیشہ مطیع و مقرب ہی رہیں گے، نظر بریں یہ لازم ہے کہ انبیاء معصوم بھی ہوں۔“

اعجاز قرآن کریم پر گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”علامہ بریں عبارت قرآنی ہر کس و ناما کس رند بازاری کے نزدیک بھی اسی طرح اور عبارتوں سے ممتاز ہوتی ہے جیسے کسی خوش نویس کا خط بد نویس کے خط سے، پھر جیسے تناسب قد و خال معشوقان اور تناسب حروف خط خوش نویسان معلوم ہو جاتا ہے اور پھر

کوئی اس کی حقیقت اس سے زیادہ نہیں بتا سکتا کہ دیکھ لو یہ موجود ہے، ایسے ہی تناسب عبارت قرآنی..... ہر کسی کو معلوم ہو جاتا ہے، پر اس کی ”حقیقت“ اس سے زیادہ کوئی نہیں بتا سکتا کہ دیکھ لو یہ موجود ہے۔“

معجزہ ”اشق قمر“ پر بظلمی یا جدید لٹریچر غوری غلیات کی رو سے جو اعتراضات ہو سکتے تھے اس پر مفصل اور فاضلانہ گفتگو کے بعد اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے کہ:

”کوئی صاحب فرماتے ہیں کہ اگر اشتقاق قمر ہوا ہوتا تو سارے جہان میں شور مچا جاتا، تاریخوں میں لکھا جاتا“  
تخریر فرماتے ہیں:

”علاوہ بریں طلوع قمر کے تھوڑی دیر کے بعد یہ قصہ واقع ہوا، اس لئے کہ جہلی حرا کے دونوں نکلروں کے بیچ میں حاکم ہو جانے کا مذکور ہے، اس صورت میں ممالک مغرب میں تو اس وقت تک عجب نہیں طلوع بھی نہ ہوا ہوا اور بعض مواقع میں عجب نہیں کہ ایک نکلر دوسرے نکلرے کی آڑ میں آ گیا ہوا اور اس لئے اشتقاق قمر اس جا پر محسوس نہ ہوا ہو، ہاں! ہندوستان میں اس وقت ارتقا قمر البتہ زیادہ ہوگا اور اس لئے وہاں اور جگہ کی نسبت اس کی اطلاع کا زیادہ احتمال ہے، مگر جیسے اس وقت ہندوستان میں ارتقا قمر زیادہ ہوگا ویسا ہی اس وقت رات بھی آدھی ہوگی اور ظاہر



ہے اس وقت کون جاگتا ہوتا ہے۔

سو اس کے بند دستانیوں کو قدیم سے اس طرح توجہ ہی نہیں تھی کہ تاریخ لکھا کریں،  
ہاں ہندوستانیوں میں وارد ہے کہ یہاں کے ایک راجہ نے ایک رات یہ واقعہ نگہم خود  
دیکھا تھا۔

یہ ”مٹے نمونے از خردوارے“ ہے، پوری کتاب کا حال یہی ہے کہ اسے پڑھ  
کر دل کو اطمینان کی دولت میسر آتی ہے اور قلب و دماغ کے درپے کھٹتے ہیں، کتاب  
مجموعی طور پر عام فہم ہے لیکن بعض جگہ دقیق مباحث بھی آگئے ہیں.....

کتاب کے شروع میں شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن صاحب قدس سرہ کا  
ایک مختصر مقدمہ ہے جس میں کتاب کی تصنیف کا واقعہ مذکور ہے۔

بلاشبہ ”نہج الاسلام“ ایسی کتاب ہے کہ اسے گھر گھر پھیلانا چاہئے، مسلمانوں  
اور غیر مسلم دونوں طبقوں میں اس کی خوب نشر و اشاعت ہونی چاہئے، نیز ضرورت  
ہے کہ اس کتاب کے دوسری زبانوں بالخصوص عربی اور انگریزی میں ترجمے کئے  
جائیں..... ہم اپنے قارئین سے اس کتاب کے مطالعے کی ہر ذرہ سفارش کرتے  
ہیں۔

(ماخوذ از: تبصرے)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقدمہ

از: حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب

قُدَّسَ اللہُ سِرُّہ

الحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین وخاتم النبیین وعلی آلہ واصحابہ واتباعہ واصحابہ وعلماء امتہ الواصلین الی مدارج النجۃ والیقین۔

بندۂ غمور احمد و صلوٰۃ کے بعد طہان معارف البیہ اور ولد اداگان اسرار و ملت علیہ کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ ۱۸۷۶ء میں پوری ٹولس صاحب اور فٹنی بیاد سے لال صاحب ساکن موضع چاند پور محلہ شاہجہاں پور نے باحق راستے جب ایک میلہ بنام میلہ "خدا شافی" موضع چاند پور میں مقرر کیا، اور اطراف و جواب میں اس مضمون کے اشتہار بجانے کہ بر مذہب کے علماء آئیں اور اپنے اپنے مذہب کے دلائل سنائیں۔ تو اس وقت معدن الحقائق، مخزن الدقائق، مجمع المعارف، مظہر النظائر، جامع الخیاض والبرکات، قاسم العلوم والخیرات، سیدی و مولانا کی حضرت مولانا مولوی محمد قاسم متعنا اللہ تعالیٰ بعلمہ و معارفہ نے اہل اسلام کی طلب پر میلہ مذکور کی شرکت کا ارادہ لیتے وقت مصمم فرمایا کہ تاریخ مباحث یعنی مئی سر پر آگئی تھی۔ چونکہ یہ امر بالکل معلوم نہ تھا کہ کھٹین مذہب اور بیان دلائل کی کیا صورت تجویز کی گئی ہے؟ اعترافات و جوابات کی نوہت آنے کی باز بانی اپنے اپنے مذہب

کی حقانیت بیان یا بیانات تحریری ہر کسی کو پیش کرنے چاہیں گے۔ تو اسی لیے بد نظر احتیاد حضرت مولانا قدس اللہ سرہ کے خیال مبارک میں یہ آیا کہ ایک تحریر جو اصول اسلام اور فروع ضروریہ یا مخصوص جو اس مقام کے مناسب ہوں، سب کو شامل ہو، حسب قواعد عقلیہ منضبط ہونی چاہئے جس کی تسلیم میں ماقبل منصف کو کوئی دشواری نہ ہو اور کسی قسم کے انکار کی گنجائش نہ ملے۔ چونکہ وقت بہت تنگ تھا اسی لیے نہایت غفلت کے ساتھ ماہاً ایک روز کامل اور کسی قدر شب میں بیٹھ کر ایک تحریر جامع تحریر فرمائی۔ جملہ مذکورہ میں تو مضامین مندرجہ تحریر مذکورہ کو زبانی ہی بیان فرمایا اور دربارہ حقانیت اسلام جو کچھ بھی فرمایا وہ زبانی ہی فرمایا۔ اور اسی لیے تحریر مذکورہ کے سنائے کی حاجت اور نوہت ہی نہ آئی۔ چنانچہ مہادیہ مذکور کی جملہ کیفیت بالمشفصل چند بار طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے۔ مگر جب اس مجمع سے بھلا اللہ نصرت اسلام کا مکرر انکشاف ہونے حضرت مولانا المعظم واہس تشریف لائے تو بعض خدام نے عرض کیا کہ تحریر جو جناب نے تیار فرمائی تھی اگر مرحمت ہو جائے تو اس کو مستہر کر دینا نہایت ضروری اور مفید نظر آتا ہے۔ یہ عرض مقبول ہوئی اور تحریر مذکور متعدد مرتبہ طبع ہو کر اس وقت تک تسکین بخش قلوب اہل بصیرت اور نورافرازی دیدہ گوئی البصائر ہو چکی ہے اور مولانا مولوی محمد الحسن رحمۃ اللہ تعالیٰ (علیہ) نے اس کے مضامین کے لحاظ سے اس کا نام ”جملہ الاسلام“ تجویز فرما کر اول بار شائع فرمایا تھا، جس کی وجہ تسمیہ دریافت کرنے کی کم فہم کو بھی حاجت نہ ہوئی۔ اس کے بعد چند مرتبہ مختلف مطابع میں چھپ کر وقتاً فوقتاً شائع ہوتی رہی۔ صاحبان مطابع اس مجملہ مقبولہ اور نیز دیگر تصانیف حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی اشاعت دیکھ کر صرف بغرض تجارت معمولی طور پر ان کو چھاپتے رہے۔ کسی زائد اہتمام کی حاجت ان کو محسوس نہ ہوئی۔ اس لیے قلم کار کا خدا اور نکسائی اور چھپائی ہی

میں کوتاہی نہیں ہوتی بلکہ صحیح عبارت میں بھی نمایاں غلطی پیدا ہو گئی۔ اس حالت کو دیکھ کر کشف  
برادران قاضی اور والدہ اور گان اسرار علی کو بے اختیار اس امر پر کمر بستہ ہونا پڑا کہ محنت، خوش فطرتی  
و غیرہ تمام امور کا اہتمام کر کے اس عجائبات مقدمہ کو چھایا جائے اور بغرض توضیح حاشیہ پر ایسے  
نشانے کر دیئے جائیں جس سے تفصیلی مطالب ہر کسی کو معلوم ہو جائے۔ اور جلد تصانیف  
حضرت مولانا فتح اللہ المسلمین علیہ رحمۃ اللہ کو کاشی کو بخش اور اہتمام کے ساتھ چھاپ کر ان کی اشاعت  
میں سعی کی جائے۔

اس تحریر کی بہت حضرت مولانا کی زبان مہارک سے یہ بھی سنایا گیا کہ جو مشائخ ”تقریر  
دلہلہ“ میں بیان کرنے کا ارادہ ہے، وہ سب اس تحریر میں آ گئے۔ اس قدر تفصیل سے نہ ہی  
بالاجمال ہی سہی۔ ایسی حالت میں ”تقریر دلہلہ“ کے تمام ہونے کا جو قلیل شاکھان  
اسرار علیہ کو ہے اس کے مکانات کی صورت بھی اس رسالہ سے بہتر دوسری نہیں ہو سکتی۔ سب  
حالیان حقائق اور حامیان اسلام کی خدمت میں ہماری یہ درخواست ہے کہ تاہذا احکام اسلام  
اور بدعت لیسہ قدیمہ و جدیدہ کے لیے جو تدبیریں کی جاتی ہیں، ان کو بھانے خود رکھ  
کر حضرت خاتم العلماء کے رسائل کے مطالعہ میں بھی کچھ وقت ضرور صرف فرمائیں  
اور پھر سے غور سے کام لیں اور انصاف سے دیکھیں کہ ضروریات موجودہ زمانہ حال کے لئے  
وہ سب تدابیر سے فائق اور بہتر اور مفید تر ہیں یا نہیں۔ اہل فہم خود اس کا تجربہ دیکھ تو کر لیں  
میرا کچھ عرض کرنا اس وقت غالباً دعویٰ جلاوٹ لیں سمجھ کر غیر معتبر ہو گا۔ اس لیے زیادہ عرض کرنے  
سے محذور ہوں۔ اہل فہم و علم خود موازنہ اور تجربہ فرمائے میں کوشش کر کے فیصلہ کر لیں۔ باقی  
خدا مہر سند عالیہ دیو بند سے تو یہ تہیہ بنام خدا کر لیا ہے کہ تالیفات موصوفہ مع بعض تالیفات

حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ و غیرہ، تصحیح اور کسی قدر توضیح و تسہیل کے ساتھ عمدہ چھاپ کر اور نصاب تعلیم میں داخل کر کے ان کی ترویج میں اگر حق تعالیٰ توفیق دے تو جان توڑ کر ہر طرح سعی کی جائے، اور اللہ کا فضل حامی ہو تو وہ نفع بھان کے ذہن میں ہے اوروں کو بھی اس کے جمال سے کامیاب کیا جائے۔

ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم

کیا فائدہ فکر بیش و کم سے ہوگا  
ہم کیا ہیں جو کوئی کام ہم سے ہوگا  
جو کچھ ہوا، ہوا کرم سے تیرے  
جو کچھ ہوگا، ترے کرم سے ہوگا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سُبْحَانَكَ لَا إِلَهَ إِلَّا مَا عَلِمْنَا أَنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ

### تمہید

اسے حاضرانِ جلسہ! یہ کترین اور آپ صاحبِ ہیکہ تمام بنی آدم اول سے ایک ماں باپ کی اولاد ہیں، اسی لیے ہر کسی کے ذمہ ایک دوسرے کی خیر خواہی لازم ہے اور دوسروں کے مطالبِ اصلیہ کے ہم پہنچانے میں کوشش کرنی سب کے ذمہ ضرور ہے۔ مگر جیسے آنکھ، ناک کا مطلب اصلی و کینا، سونگھنا اور زبان، کان کا مطلب اصلی یوں، سنتا ہے ایسے ہی ہر بنی آدم کا مطلب اصلی اپنے خالق کی اطاعت ہے۔ جیسا کہ مثلاً بہت کی یہ ہے کہ جیسے آنکھ، ناک، کان، زبان وغیرہ دیکھنے، سونگھنے، سننے، بولنے کے لیے بنائی ہے ایسے ہی بنی آدم بھی خدا کی اطاعت کے لیے بنائے گئے ہیں۔

### انسان اشرف المخلوقات ہے

شرح اس کی مجھ سے سنئے۔ زمین سے لے کر آسمان تک جس چیز پر سوائے انسان کے نظر پڑتی ہے وہ انسان کے کارآمد نظر آتی ہے۔ یہ انسان ان میں سے کسی کے کام کا نظر نہیں آتا۔ دیکھئے زمین، پانی، ہوا، آگ، چاند، سورج، ستارے اگر نہ ہوں تو جہاں حال یاد شود ہو جائے اور ہم نہ ہوں تو اشیاء مذکورہ میں سے کسی کا کچھ نقصان نہیں۔ حتیٰ ذہا القیاس درست، جانور و غیرہ مخلوقات اگر نہ ہوتے تو ہمارا کچھ نہ کچھ حرج ضرور تھا۔ کیونکہ اور بھی کچھ نہیں تو یہ اشیاء کبھی نہ کبھی کسی نہ کسی مرض ہی کی رو بہو جاتی ہیں۔ یہ ہم کو دیکھئے کہ ہم ان کے

حق میں کسی مرض کی دوا نہیں۔ مگر جب ہم مخلوقات میں سے کسی کے کام کے نہیں تو بالضرور ہم اپنے خالق کے کام کے ہوں گے ورنہ ہماری پیدائش محض فضول اور بے ہودہ ہو جائے، جس سے خالق کی طرف تو بے ہودہ کاری کا التزام مائد ہو اور ہماری طرف نکلے ہونے کا عیب راجع ہو۔ اور ظاہر ہے کہ یہ دونوں باتیں ایسی ہیں کہ کوئی مائل سے مائل ان کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ اور کیوں کر تسلیم کر لیجے بدلائل آثار و کار و بار انسانی، انسان کی انضباط اور مخلوقات پر خصوصاً جمادات، نباتات، حیوانات و غیرہ اشیاء نے معلومہ محسوسہ پر ایسی طرح روشنی ہے جیسے خوبصورتوں کا بد صورتوں پر صورت میں افضل ہونا، اور خوش آوازوں کا بد آوازوں سے آواز میں افضل ہونا، اور خوش فہموں کا بد فہموں سے فہم میں افضل ہونا ظاہر و باہر ہے۔ پھر کیوں کر ہو سکتا ہے کہ اور سب چیزیں تو کام کی ہوں اور انسان نکلا ہو۔ اور اشیاء اگر انسان کے کام کی ہیں تو انسان بے شک خدا کے کام کا ہوگا۔

### اللہ تعالیٰ کا کوئی فعل حکمت سے خالی نہیں ہو سکتا

علاوہ بریں سب صافیوں سے پوچھتا ہوں، یہ تو غلط نہ ہو کہ آگ جلا یا ہی کرتی ہے بجھاتی نہیں، اور پانی بجھایا ہی کرتا ہے جلاتا نہیں، اور یہ غلط ہو جائے کہ حکیم علی الاطلاق حکمت ہی کے کام کیا کرتا ہے، کوئی بے ہودہ کام نہیں کرتا۔ بے شک جیسے آگ جلاتی ہے، بجھاتی نہیں۔ ایسے ہی حکیم علی الاطلاق بھی حکمت ہی کے کام کرے گا۔ بے ہودہ کام اس سے سرزد نہ ہوں گے۔

پھر کیوں کر ہو سکتا ہے کہ انسان کو محض فضول بنایا ہو، اس کے بنانے میں کوئی حکمت نہ ہو۔ یعنی اس کے بنانے میں کوئی نتیجہ مقصود نہ ہو، محض کھائی ہو۔ ہاں اگر خالق کا حکیم

ہوتا قابل تسلیم نہ ہوتا تو اہلہت کچھ مضائقہ نہ تھا مگر اس کو کیا سمجھئے کہ اس کے بعد سے جو اس کی مخلوق ہیں اور ان میں جو کچھ ہے وہ سب اسی کا دیا ہوا ہے، بڑے بڑے حکیم ہوتے ہیں، وہ (بندوں کا خالق) اثر تکسیم نہ ہو تو پھر ان (مخلوق) میں حکمت آنے کی کوئی صورت نہیں۔ چنانچہ انشاء اللہ عنقریب مضمون ول نقیمن ہوا چاہتا ہے۔

### افعال ارادہ یہ غرض سے خالی نہیں ہوتے

مگر جب بات ظہری کہ پیدا ہونے انسانی حکمت سے خالی نہیں تو اس کے یہی معنی ہوں گے کہ اس کو کسی کام کے لیے بنایا ہے۔ نو، جو خدا کے اور تو یہ کسی کے کام کا ہو نہیں سکتا۔ چنانچہ ابھی واضح ہو چکا ہے ہونہ جو خدا ہی کے کام کا ہوگا۔ ہاں اگر انسان کسی کا مخلوق نہ ہوتا تو اہلہت یہ احتمال ہو سکتا تھا کہ حکمت بمعنی غرض تو اسی چیز سے متعلق ہو سکتی ہے جو بنائی ہوئی ہوتی ہے، وہاں یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس شئی کو اس مطلب کے لیے بنایا ہے، ورنہ جو کسی کی بنائی ہوئی نہ ہو، کسی کا ارادہ اس کے بنانے میں مصروف نہ ہوا ہو، کسی کی توجہ اس طرف نہ ہوئی ہو جیسے خود خداوند عالم وہاں غرض اور مطلب کی گنجائش نہیں، گو سب کی مطلب پر آری اور کارروائی اسی سے متعلق ہو مگر اس کو کیا سمجھئے کہ بنی آدم کے مخلوق ہونے پر خود اسی کی ذات و صفات کی کیفیت بربان حال نمودار ہے۔ چنانچہ عنقریب انشاء اللہ یہ عقیدہ دکھلا چاہتا ہے۔

انسان کا اطاعت خداوندی سے محروم رہنا اس کی کم نصیبی ہے

گو اس میں کتنے ہی کمالات ہوں

الحاصل مطلب اصلی اس کی پیدائش سے یہ ہے کہ یہ خدا کے کام آنے، اور کسی اور کام میں مشغول نہ ہو۔ ورنہ پھر یہ تو احتمال نہیں کہ مطلب اصلی سے اعلیٰ کام اس سے نکلے۔ ورنہ



وہی مطلب اصلی ہوتا۔ اس لیے اس وقت اس کی مثال ایسی ہو جائے گی جیسے فرض کیجئے کہڑا بنایا تھا پسنے کے لیے مگر پسنے کے عوض چلا کر روٹی پکا لیجئے، ظاہر ہے کہ یہ بات کپڑے کے حق میں اور جسم کم نصیبی ہوگی۔ ایسے ہی انسان بھی اگر اس مطلب اصلی سے محروم رہے جو اصل غرض اس کی پیدائش سے تھی تو اس کی کم نصیبی میں کیا کام ہوگا۔

انسان کی فرماں برداری سے انسان ہی کو فائدہ ہے  
نہ کہ حق تعالیٰ کو

مگر یہ بات ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ کسی کا کسی بات میں محتاج نہیں۔ بلکہ سب اسی کے محتاج ہیں۔ چنانچہ ہدائیں یہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ ثابت ہوا چاہتا ہے۔ تو اس (انسان) کا کام بجز اطاعت و فرماں برداری اور کچھ نہ ہوگا۔ اور اس فرماں برداری کا نتیجہ بجز النفع فی آدم اور کچھ نہ ہوگا۔ یعنی جیسے مریض کے حق میں اطاعت طیبہ اور اس کی فرماں برداری اسی کے حق میں مفید ہے طیبہ کے حق میں مفید نہیں۔ ایسے ہی خدا کی اطاعت بندہ کے حق میں اسی کی نسبت مفید ہوگی، خدا کی نسبت کچھ مفید نہ ہوگی۔ اور یہ بھی نہ ہوگا کہ کسی کے حق میں مفید نہ ہو، اور نہ پھر وہ ہی ہے بودہ کاری کا الزام لازم آئے گا۔ بہر حال بندہ اطاعت خدا کے لیے ہے اور اس اطاعت کا نفع اسی کو ہے۔ اس لیے اطاعت خود بندہ کے حق میں مطلب اصلی ہوگی۔

انسان کا خود کو پہچاننا اللہ تعالیٰ کے پہچاننے پر موقوف ہے

علاوہ بریں عقل ہر چیز کی حقیقت کے پہچاننے کے لیے بنائی گئی ہے۔ اور قدرت بے بشری و خیرہ کو اس لیے بنایا ہے کہ سب ہدایت عقل کام کیا کرے۔ اور ظاہر ہے کہ سب میں اول

واقف شناخت و علم خدا و پر عالم ہے۔ کیوں کہ سب حقائق اسی کی وجہ سے ایسی طرح ظاہر ہوتی ہیں، جیسے فرض کیجئے آفتاب سے دھوپ۔ چنانچہ انشاء اللہ تعالیٰ واضح ہوا چاہتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ دھوپ کی حقیقت اس سے زیادہ اور کیا ہے کہ وہ ایک پرتوؤ آفتاب ہے۔ مگر چونکہ سب میں اول اپنی ذات کا علم ہوتا ہے اور اپنی حقیقت اس کا پرتوؤ ظہر ایتو ہے شک اپنا چاہتا اور علم، اس (اللہ تعالیٰ) کے پیچھے اور اس کے علم پر موقوف ہوگا۔

اطاعتِ خداوندی انسان کے لئے مقتضائے طبعی ہے

مگر خدا کی معرفت میں کم از کم یہ تو ضروری ہوگا کہ اس کو ٹھنی اور بے پروا، اور اپنے آپ کو اس کا محتاج سمجھے۔ مگر (جب) یہ بات ہوگی تو بالضرور اس کی اطاعت اور فرماں برداری ایک طبعی بات اور مقتضائے دلی ہوگا۔ اور یہ اس کے جو کام ایسا ہو کہ خدا کی اطاعت اس پر ایسی طرح موقوف ہو جیسے روٹی کا پکنا مثلاً آگ، بکتری، تو سے، کوئلے وغیرہ پر تو وہ طاعت ہی کے حساب میں شمار کیا جائے گا، اور مثل اشیاء مذکورہ جو کھانے کے حساب میں شمار کی جاتی ہیں اس کام کو طاعتِ خدا کے حساب سے خارج نہ کر سکیں گے اور یہ اس کے اور جو کام ہوگا وہ سب اس کا رخا نہ سے ملجھ رہا سمجھا جائے گا، اور اس لیے بوجہ قوتِ مقصود مذکورہ کام آدمی کے حق میں از قسم کم فیضی اور بد نعتی شمار کیا جاوے گا۔

گمراہی کے دو سبب ہیں، غلطی اور غلبہ خواہش

گمراہ بد نعتی کا سبب کبھی غلطی ہوتی ہے اور کبھی غلبہ خواہش۔ تو میرے ذمے بوجہ خیر خواہی جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، لازم ہے کہ غلطی والوں کو غلطی سے آگاہ کروں اور مغلوبان خواہش کو اپنا شریکِ مرض سمجھ کر قضا علی آخرت سمجھاؤں اور ان سے خود اس

ترقیب کا امیدوار ہوں۔ مگر چونکہ غلط کار لوگ ہمارے اس مسافر کے ہیں جو شر مطلوب کی سڑک کو بوجھ غلطی چھوڑ کر کسی اور راہ کو ہولے اور مغلوبان خواہش دیتے ہیں جیسے فرض کیجئے شہر مطلوب کی سڑک پر جاتے ہیں یہ باو خالف قدم بد شواری اٹھانے والی ہے اس لیے غلطی والوں کے حال پر زیادہ افسوس چاہئے۔

## گمراہوں کی ناکامی اور مغلوبان خواہش کی کامیابی کی توضیح بذریعہ مثال

کیوں کہ جیسے اس مسافر کی کامیابی کی کوئی صورت نہیں جو سڑک شر مطلوب کو چھوڑ کر کسی اور سڑک کو بولیا ہو، اگرچہ کیسا ہی تیز رفتار کیوں نہ ہو۔ ایسے ہی ان صاحبوں کی کامیابی کی کوئی صورت نہیں جو بوجھ غلطی راہ مستقیم خدا کو چھوڑ کر کسی اور راہ ہولے ہیں اگرچہ کیسے ہی مایہ زار نہ کیوں نہ ہوں۔ اہل تہ وہ لوگ جو اسی راہ کو جاتے ہیں جو خدا تک جاتا ہے، مگر وہ اوہوں کے دھنکے بد شواری چلتے دیتے ہیں وہ گو بد شواری بھی نہیں مگر ایک نہ ایک روز گرتے پڑتے، گرم سرد زمانہ نکھٹتے چکھاتے، شر مطلوب یعنی جنت میں پہنچ رہے ہیں گے، گواشاہد اور راہ میں نزاع و عذاب کی تکالیف گونا گوں ان کو پہنچتی پڑیں اور ان کا حال ایسا حال ہو جیسا فرض کیجئے مسافر مشارالہ یہ باو خالف کے جھوکوں اور دھنکوں کے باعث مگر پڑ کر پڑ نہیں کھائے اور سلامت نہ جائے۔

## نجات دین محمدی ہی میں منحصر ہے

اس لئے کہ نظر خیر خواہی یہ گزارش ہے کہ سوائے دین محمدی (صلی اللہ علیہ وسلم) کوئی تدبیر ایسا نہیں جس میں عقائد کی غلطیاں باوجود ترک رہ گذر اصلی جس کو صراط مستقیم کہتے نہ ہوئی ہوں۔ تعصب مذہبی کو چھوڑ کر اگر اور صاحب غور فرمائیں گے تو سب کے سب

اسی دین کو اپنے مطلوب اصلی کا راستہ سمجھیں گے۔ ہاں جن کو گھر آخرت ہی نہ ہوگا اور اس جنت کی طلب ہی اس کے دل میں نہ ہوگی جو منزلہ شہر مطلوب منزل مقصود پر عام و خاص ہے تو وہ صاحب بے شک بمقابلہ خیر خواہی کمترین اور اٹے درپے تردید حق ہوں گے اور خود اپنے ہاتھوں اپنے پاؤں کاٹ لیں گے۔

خیر ہرچہ باہادار، حاکم کو اہل عقل سے امید مسلم حق ہی چاہئے۔ اس لئے یہ گزارش ہے کہ اس دین کے اصول نہایت پاکیزہ ہیں۔ دو باتوں پر اس مذہب کی بناء ہے۔ ایک تو حیدر جو خلاصہ لا الہ الا اللہ ہے، دوسری رسالت جو خلاصہ محمد رسول اللہ ہے۔ سو ان کے اور جو کچھ ہے انہیں دو باتوں کی تفریع و تمہید ہے۔ اول رکن کی توضیح کرتا ہوں بعد ازاں رکن ثانی کو بیان کروں گا۔

☆.....☆.....☆

## رکن اول: وجود باری تعالیٰ

اے حاضرین جلسہ! سنو اور غیر حاضرین کو سناؤ کہ ہمارا تمہارا وجود پائیدار نہیں، نہ ازل سے نہ اب تک رہتا ہے۔ ایک زمانہ وہ تھا کہ ہم پردہ عدم میں مستور تھے اور پھر اسی طرح ایک زمانہ آنے والا ہے جس میں ہمارا نام نشان سفحِ ہستی سے مٹ جائے گا۔ یہ وجود و ہستی کا زوال و انفصال پاؤں بلند کرتا ہے کہ ہمارا وجود ہمارا زمانہ زاویہ نہیں، مستعار ہے۔ یعنی مثل نور زمین و گرمی آب ہے، مثل نور آفتاب و حرارت آتش نہیں۔ مگر جیسے زمین کا نور اور آب گرمی کی گرمی آفتاب اور آگ کا فیض اور اس کی عطا ہے ایسے ہی ہمارا وجود بھی کسی ایسے کا فیض و عطا ہوگا جس کا وجود زمانہ زاویہ ہو، مستعار نہ ہو۔ جیسے آفتاب اور آگ پر نور اور گرمی کا قصہ ختم ہو جاتا ہے۔ یوں نہیں کہہ سکتے کہ عالم اسباب میں آفتاب اور آگ سے اوپر کوئی اور ہے جس کے فیض سے وہ منور اور یہ گرم ہے، ایسے ہی ہمارا وجود جس کا فیض ہوگا اس پر وجود کا قصہ ختم ہو جائے گا۔ یہ نہ ہوگا کہ اس کا وجود کسی اور کا فیض ہو۔ ہم اسی کو خدا اور اللہ اور مالک الملک کہتے ہیں۔

### خدا کا وجود اس کی ذات سے کبھی جُدا نہیں ہوتا

مگر جب اس کا وجود اسی کا ہے کسی اور کا دیا ہوا نہیں، تو بے شک اس کا وجود اس کے ساتھ ایسی طرح لازم و ملزوم رہے گا۔ جیسے آفتاب کے ساتھ نور اور آگ کے ساتھ گرمی۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ آگ ہو اور گرمی نہ ہو، آفتاب ہو اور نور نہ ہو۔ ایسے ہی یہ بھی نہ ہوگا کہ خدا کی ذات ہو اور اس کا وجود نہ ہو۔ بلکہ یہ خیال ہی غلط ہوگا کہ خدا کی ذات ہو اور اس کا وجود نہ ہو۔

اس لئے خدا کی ذات کا ہونا ہے وجود متصور نہیں ہوتا۔ اس وجود اور موجودیت ہی کو تو خدا کہتے ہیں اور اس لئے اس کی ذات اور اس کے وجود میں ایسی نہایت ہوگی جیسے دو میں اور اس کی زوجیت یعنی جنت ہونے میں، جیسے زوجیت دو سے کسی حالت میں اور کسی وقت میں، ذہن میں نہ خارج میں، لہذا نہیں ہو سکتی ایسے ہی خدا کی ہستی اس کی ذات سے جدا نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ جیسے عدد دو کی زوجیت ایسی نہیں جیسے اس کے معدود کی یعنی اس شے کی جس کو دو کہتے ہیں، ایسے ہی خدا کی ہستی اور اس کا وجود اصلی دائم اور قائم ہے، ممکن نہیں جو اس سے جدا ہو جاوے۔

رہا آفتاب کا کسوف اور آگ کا بجھ جانا یا آفتاب کا اور آگ کا معدوم ہو سکتا ہمارے دعوے کے مخالف نہیں۔ کیونکہ سورج گہن میں تو سورج کا نور ایسی طرح اوٹ میں آ جاتا ہے جیسے چراغ دیوار کی اوٹ میں سارا، یا آدھا، یا تھپائی آ جائے۔ الفرض اس کا نور اس سے زائل نہیں ہوتا چھپ جاتا ہے۔ اور آگ کے بجھنے کے وقت اس کا نور اس سے جدا نہیں ہوتا بلکہ آگ معدوم ہو جاتی ہے۔ اس کی گرمی اور نور بھی اسی کے ساتھ عدم میں چلی جاتی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ لہذا کی اور بے وفا کی نہیں بلکہ نہایت ہی درجہ کی معیت اور ساتھ ہے۔ ہاں اتنا فرق ہے کہ یہ معیت اور ہمراہی وجود میں متصور نہیں کیونکہ وجود کسی چیز کے ساتھ اس کے عدم میں نہیں جاسکتا۔ یہ بات جب ہی متصور ہے کہ وجود اس سے الگ ہو جائے۔ اس لئے وہ خدا اولہ عالم ہاں جہ کہ اس کا وجود اصلی ہے قابل زوال نہیں، اور سب کا وجود اس کا فیض، ازلی بھی ہوگا اور ابدی بھی ہوگا، نہ کبھی وہ معدوم تھا اور نہ کبھی معدوم ہوگا اور اسی سبب سے یہ بھی ماننا ضرور ہوگا کہ وہ خدا اپنی ہستی میں کسی کا محتاج نہیں۔ اور سب اپنی

ہستی میں اس کے محتاج ہیں۔ اس لئے اس کا جلال ازلی اور ابدی ہے اور ہوا اس کے سب کی ماحولی اور بے چارگی اصلی اور ذاتی۔

اس تقریر سے تو فقط اتنی بات ثابت ہوئی کہ وجود ہمارا خانہ زاد نہیں، اس خدا کا پرتو (پرتو) ہے جو اپنے وجود میں مستغنی ہے۔ مگر اب اس کی وحدانیت کی بات بھی سننی چاہئے۔

### اثبات وحدت

دیکھئے جیسے متعدد روشن دانوں کی مختلف شکلیں ہوتی ہیں، ہر نور ایک ہی سا ہوتا ہے اور پھر وہ شکلیں بذات خود باہم بھی متمیز ہوتی ہیں اور اس نور سے بھی متمیز ہوتی ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس وہ نور بھی بذات خود ہر شکل سے ممتاز و متمیز ہوتا ہے۔ دوسرے جس چیز کو دیکھئے اس کی ایک حقیقت ہے گو وجود ایک ہی سا ہے اور پھر ہر حقیقت بذات خود دوسری حقیقت سے بھی متمیز اور وجود مشترک سے بھی متمیز ہے۔ علیٰ ہذا القیاس وجود بھی بذات خود ہر حقیقت سے ممتاز و متمیز ہے اور اس لئے جیسے روشن دانوں کی دھوپوں میں دو دو باتیں ہیں ایک نور ایک شکل۔ ہر خود نور میں دو چیزیں نہیں۔ ایسے ہی مخلوقات میں تو دو دو چیزیں ہیں۔ ایک وجود اور ایک ان کی حقیقت۔ مگر اس وجود میں دو چیزیں نہ ہوں گی اور اس لئے اس موجود اصلی میں جس کی نسبت وجود مذکور فیض ہے کیونکہ دونی ہو سکتی ہے۔ کیونکہ جیسے گرمی، گرم چیز اور غیر گرم چیز سے سردی سرد چیز اور غیر سرد چیز سے نہیں نکل سکتی اور اس لئے گرمی اور سردی کے خارج اصلی میں ایسی دونی کی گنجائش نہیں جو مخالف وحدت گرمی و سردی ہو ایسے ہی وجود بھی موجود اصلی اور غیر موجود اصلی سے نہیں نکل سکتا۔ اور اس لئے اس کے خارج یعنی اس موجود اصلی میں وجود کی وحدت کی مخالف کوئی دونی نہ ہوگی۔

### بساطۃ الوجود

اور ظاہر ہے کہ وجود میں کسی قسم کی ترکیب نہیں۔ کیونکہ جیسے مرکب کا انتہا آخر کار اپنے اجزاء پر ہو جاتا ہے جن میں کچھ ترکیب نہ ہو۔ ایسی ہی ہر چیز کا اس وجود پر ہے۔ وجود سے آگے اور کوئی جز نہیں نکل سکتا۔ اس تقریر سے تو موجود اصلی یعنی خدا کی ذات میں وحدت ثابت ہوئی۔ جس کا حاصل یہ نکلا کہ خدا کی ذات میں ترکیب نہیں۔ اب اس وحدانیت کی بات بھی سنئے جس کا حاصل یہ ہو کہ دوسرا اس کا ثانی بھی کوئی نہیں۔

### اثبات وحدانیت

اسے حاضران جلد! یہ بات سب کو معلوم ہے کہ ہمارے اصل وجود میں کسی دوسرے کی گنجائش نہیں۔ یعنی جتنے دور میں کوہم آتے ہیں اُسے دور میں اور کوئی نہیں سہاتا۔ جب ہمارا وجود ضعیف اپنے احاطہ میں کسی کو مانے نہیں دیتا اس موجود اصلی کا وجود قوی کیونکر اپنے احاطہ میں کسی دوسرے کو مانے دے گا اور ظاہر ہے کہ وجود کے احاطہ کے برابر نہ انسانیت کا احاطہ ہے، نہ حیوانیت کا احاطہ ہے، نہ جسمیت کا احاطہ ہے، نہ جوہریت کا احاطہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سب کو موجود کہتے ہیں اور سب موجودات کو انسان یا حیوان یا جسم یا جوہر نہیں کہہ سکتے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ احاطہ وجود سب احاطوں میں وسیع ہے اور اس سے اوپر کوئی احاطہ نہیں یعنی ایسا کوئی مفہوم نہیں کہ وہ وجود اور غیر وجود کو شامل ہو اس لئے یہ بات مافی لازم ہے کہ جیسے کشتی کے احاطہ میں کسی دوسری کشتی یا دوسری کشتی کی حرکت کی گنجائش نہیں۔ ایسے ہی موجود اصلی کے احاطہ میں جو بمقابلہ کشتی متحرک ہے اور فیض وجود مانگیر کے احاطہ میں جو بمقابلہ حرکت کشتی ہے جو کشتی نشینوں کے حق میں اس کا فیض ہے کسی دوسرے موجود اصلی اور



فیض و جود کی گنجائش نہیں ہو سکتی۔

## وحدانیت کی دوسری دلیل

علاوہ پریں اگر دو یا زیادہ موجود اصلی ہوں گے تو وہ پھر دونوں آپس میں تمیز بھی ضرور ہوں گے۔ یعنی ان میں دوئی ہوگی۔ لیکن باوجود اس کے وجود ایک ہی ہوگا۔ کیونکہ دونوں کو موجود رکھنا خود اس بات پر شاہد ہے کہ وہ ایک چیز ہے جو دونوں میں مشترک ہے۔ اگر مشترک نہ ہوتی تو ایک لفظ ایک معنی کی رو سے دونوں کے لئے بولنا صحیح نہ ہوتا۔

اس صورت میں وہ چیزیں جن کے سبب امتیاز یا بھی ہے وہ یکے اور ہوں گے اور یہ وجود یکے اور شے ہوگا۔ الغرض تعدد ہوگا تو سامان امتیاز بھی ضرور ہوگا۔ مگر امتیاز ہے اس کے تصور نہیں کہ ماوراء وجود مشترک دونوں میں اور یکے بھی ہو۔ یہ بھی ممکن نہیں کہ ایک میں فقط وجود ہو۔ کیونکہ اول تو وہ جو وصف ہے۔ اور صفت کا تحقق ہے تحقق موصوف ممکن نہیں۔ دوسرے اس صورت میں ایک طرف اگر فقط وجود ہوگا تو دوسری طرف ای کا فیض ہوگا۔ جس کے بطلان پر اتنی ہی بات کافی ہے کہ دونوں کا ایک ہی معنی اور مضمون ہے۔

## شے واحد کی علت دو مختلف چیزیں نہیں ہو سکتیں

مگر اس صورت میں وہ دو چیزیں علت وجود مشترک نہ ہوں گی۔ کیونکہ معلول پر تو علت ہوتا ہے اور ایک شے واحد دو مختلف چیزوں کا پر تو نہیں ہو سکتی۔ الغرض دونوں چیزیں باہم بھی ممتاز ہوں گی اور وجود مشترک سے بھی ممتاز ہوں گی۔ اس لئے وجود اور شے میں جس کی اس وقت ایسی صورت ہو جائے گی جیسے زمین اور نور کی ہے کوئی رابطہ ذاتی نہ ہوگا جو مانع انفصال ہو۔ اس لئے ایک دوسرے سے جیسے متصل ہے ویسے ہی جدا بھی ہو سکے گا۔ اور ظاہر ہے کہ اس صورت

میں وہ موجودیت اصلہ خاک میں مل جائے گی اور اس سے اوپر اور کوئی موجود مانتا پڑے گا جس کا وجود اصلی ہوگا۔

### احاطہ وجود کے اندر اور باہر کوئی اُس کا ثانی نہیں

افترض وجود ایک مضمون واحد ہے اُس کا تخرج بھی واحد ہی ہوگا۔ پھر اُس کے احاطہ وجود میں تو اس لئے اس کے ثانی کی گنجائش نہیں کہ یہ بات تو ہمارے احاطہ وجود میں بھی ممکن نہیں۔ حالانکہ ہمارا وجود اُس کے وجود سے ایسی طرح ضعیف ہے جیسے دمچپ آفتاب کی اس نور سے جو اُس کی ذات میں ہے، اور اس سے باہر اس لئے کہ کسی دوسرے کا امکان نہیں۔ کیونکہ وجود کا احاطہ سب میں اوپر کا احاطہ ہے اس سے خارج اور کوئی احاطہ نہیں۔ پھر دوسرا ہوتا کہاں ہو۔

### وجود ہر طرح سے غیر محدود اور غیر متناہی ہے

بلکہ فہم و انصاف یہ تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ وجود ہر طرح سے غیر محدود اور غیر متناہی ہے کیونکہ محدود اور متناہی ہونے کے تو یہ ہی معنی ہیں کہ یہاں تک مثلاً ہے اور اس سے آگے نہیں اور یہ بات بجز اُس کے متصور نہیں کہ اُس حد کے آگے کوئی شے مانی جائے کہ اُس میں یہ حد نہ ہو اور اُس کے اوپر کوئی مطلق مانا جائے کہ اُس میں یہ قید نہ ہو۔ مگر جس صورت میں موجود سے اوپر کوئی مطلق اور غیر محدود نہیں تو پھر وجودی کو ایسا مطلق اور غیر محدود کہنا پڑے گا جس کے اوپر کوئی مطلق اور غیر محدود نہیں جس سے یہ بات خواہ مخواہ لازم آجائے گی کہ وجود ہر طرح سے غیر متناہی اور غیر محدود اور نتیجہ الوجود مطلق ہے۔ اس صورت میں کسی دوسرے کی اس کے آگے گنجائش ہی نہیں کیونکہ غیر متناہی کے آگے کوئی ٹھکانا ہی نہیں ہوتا۔ اس لئے فیاض وجود ایک وحدہ لا شریک نہ ہوگا اور سوا اُس کے اور سب کا وجود اُس

کی عطا اور فیض ہوگا۔

خدا کے لئے باپ، بیٹا، بھائی نہیں ہو سکتا

مگر جب یہ بات مسلم ہوئی کہ وہ وحدہ لا شریک لہ ہے تو پھر نہ کوئی اس کا ماں باپ ہوگا، نہ کوئی اس کی اولاد، نہ کوئی اس کا بھائی برادر۔ کیوں کہ یہ باتیں جب ہی تصور ہوں کہ باوجود اتنی اولویٰ تعدد تصور ہو۔ اور ظاہر ہے کہ خدا کا باپ اور خدا کا بیٹا اور خدا کا بھائی باوجود تعدد خدائی میں ایسی طرح شریک ہوں گے۔ جیسے انسان کا باپ اور انسان کا بیٹا اور انسان کا بھائی باوجود تعدد انسانیت میں شریک ہیں۔ لیکن ابھی اس بات سے فراغت ہوئی ہے کہ خدا کا تعدد محال ہے اس لئے خدا کے لئے بیٹے کا ہونا یا ماں باپ کا ہونا یا بھائی کا ہونا بھی بے شک منہ پر محالات ہوگا۔

خدا کو باپ یا انسان کو بیٹا اگر کہا گیا ہے تو مجاز ہے

البتہ ہو سکتا ہے کہ جیسے رعیت کے لوگ اپنے حاکموں اور بادشاہوں کو بوجہ مزید التفات ماں باپ کہہ دیا کرتے ہیں اور بادشاہ اور حاکم ان کو فرزندگی کا خطاب دے دیا کرتے ہیں۔ ایسے ہی اگر گاہیکہ کسی بزرگ، نبی، ولی نے خدا تعالیٰ کو باپ کہہ دیا ہو یا خداوند تعالیٰ نے کسی اپنے اچھے بندے کو جیسے انبیاء اولیاء فرزند کہہ دیا تو اس کے بھی یہی معنی ہوں گے کہ خدا تعالیٰ ان بزرگوں پر مہربان ہے۔ حقیقی ابوت یا بنوت ایسی چاہر سمجھ لینا اور خدا تعالیٰ کو حقیقی باپ اور ان کو حقیقی بیٹا سمجھنا سخت ہے جاہوگا۔

جس لفظ کے استعمال میں کسی وقت غلط فہمی ہو

اُس کی ممانعت ضروری ہے

تھیں خیال کرو کہ اگر کوئی شخص کسی حاکم سے اُس کی رعیت کی نسبت لفظ فرزند سن کر یا رعیت سے یہ نسبت حاکم لفظ باپ سن کر یا جو دُانِ قرآن کے جو حقیقی معنوں کی نفی کرتے ہیں حقیقی معنی سمجھ جائے اور اس وجہ سے رعیت کے آدمیوں کو وارث تاج و تخت اعتقاد کر کے اُس کی تعظیم و توقیر اُس کے مناسب کرنے لگے تو یوں کہو کہ اُس نے غلاموں کو میاں کے برابر کر دیا اور اس وجہ سے بے شک موردِ خطاب بادشاہ ہو جائے گا۔ اور اس طوقان بے قیصری کا انجام یہ ہوگا کہ یہ شخص تو اپنی سزا کو پہنچے اور رعیت کا یہ خطاب بدلا جائے تاکہ پھر کوئی ایسی حرکت نہ کرے مگر حاکم اور رعیت میں تو بڑا فرق یہی ہوتا ہے کہ حاکم لباسِ معزز پہنے ہوئے تاجِ مرصع سر پر رکھے ہوئے، امراء و وزراء اپنے اپنے قریبوں سے دست بستہ مژدہ کھڑے ہوئے، تختِ زیرِ قدم، ملکِ زیرِ قدم، اور بے چارے رعیت والے ذلیل و خوار نہ لباسِ درست، نہ صورتِ معقول، یا بزارِ خواری و زاری جوتیوں میں استاد۔ اس قسم کے تفاوتِ خارجی ظاہر بینوں کے حق میں تفاوتِ مراتب سمجھنے کو کافی ہوتی ہیں۔ حالانکہ تمام اوصافِ اصلی یعنی مطلقہاتِ نوعی اور امکانی میں اشتراک موجود جس سے ایک بار وہمِ قرابت نہی ہو جائے تو کچھ دور نہیں اور خدا میں اور بندہ میں خدائی تو درکنار کسی بات میں بھی اشتراک نہیں۔ چہ نسبتِ خاک را با عالم پاک۔ اس پر بھی کسی بندہ کو بوجہ الفاظِ مذکورہ خدایا خدا کا بیٹا سمجھ لینا بڑی ہی فاش غلطی ہے اور بے شک یہ اعتقاد غلط اُس کے حق میں باعثِ عذاب اور ان بزرگوں کے حق میں موجبِ سلبِ خطاب ہوگا۔

## ابطال ہوت کی دلیل

علاوہ بریں خدائی اور حاجت مندی میں منافات ہے۔ خدا وہ ہے جس کا وجود خانہ زاد ہو اور ظاہر ہے کہ جب وجود خانہ زاد ہو تو پھر ساری خوبیاں موجود ہوں گی کیونکہ جس خوبی کو دیکھتے علم ہو یا قدرت، جلال ہو یا جمال اصل میں یہ سب باتیں وجود ہی کے تابع ہیں۔ اگر کوئی شے موجود نہ ہو تو پھر اس میں علم و قدرت وغیرہ اوصاف بھی نہیں آ سکتے۔ یہ کب ممکن ہے کہ زید مثلاً موجود نہ ہو اور عالم ہو جائے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ اوصاف حقیقت میں وجود کے اوصاف ہیں۔ اگر اس کے اوصاف نہیں تو بے شک ان اوصاف کا اپنے موصوف میں قبل وجود موصوف ہونا ممکن ہوتا۔ اس لئے یہ بات واجب القبول ہے کہ خدا میں سب خوبیاں پوری پوری ہیں اور کسی قسم کی حاجت نہیں کیونکہ حاجت اسی کو کہتے ہیں کہ کوئی جی چاہتی چیز نہ ہو مگر سوائے خوبی اور کیا چیز ہے جس کو جی چاہے۔

ذات خداوندی تمام عیوب سے منزہ اور تمام کمالات کی جامع ہے اس تقریر سے جیسا یہ معلوم ہوا کہ خداوند عالم کسی بات میں کسی کا محتاج نہیں ایسے ہی یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اس میں کوئی عیب نہیں۔ کیونکہ عیب سوا اس کے اور کیا ہے کہ اس میں کوئی خوبی نہ ہو اور نیز اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ سوائے خدا تمام موجودات ہر بات میں خدا کے محتاج ہیں۔ کیونکہ جب وجود میں خدا کے محتاج ہونے تو اور خوبیوں میں بدرجہ اولیٰ محتاج ہوں گے۔ اس لئے سوائے وجود جو کوئی خوبی کی بات ہے وہ اصل میں وجود ہی صفت ہے۔

جملہ جمادات و نباتات علم و فہم و حس و حرکت سے خالی نہیں اور اس لئے اس بات کا بھی اقرار کرنا ضرور ہو گا کہ ہر چیز میں کچھ نہ کچھ علم و فہم و حس و

حرکت کی قوت ہے۔ کیونکہ جب علم وغیرہ اوصاف اصل میں وجود کے اوصاف ظہیر سے تو پھر جہاں جہاں وجود ہو گا وہاں وہاں یہ اوصاف بھی ضرور ہوں گے۔ اس لئے کہ اوصاف اصلہ خدا انہیں ہو سکتے چنانچہ ظاہر ہے۔ الہت یہ بات مسلم کہ جیسے آئینہ اور پتھر بوجہ تفاوت قابلیت آفتاب سے برابر فیض نہیں لے سکتے۔ گو اس کی طرف سے برابر فیض نور رواں ہو، ایسے ہی بوجہ تفاوت قابلیت انسان کے برابر کوئی چیز قابل اعظم نہیں ہو سکتی۔

### انسان سراپا احتیاج ہے

مگر جیسے قابلیت کمال اس میں سب سے زیادہ ہے، ایسے ہی احتیاج بھی اس میں سب سے زیادہ۔ دیکھ لیجئے زمین کو تو پتھر ہوائے خدا اور کسی کی حاجت ہی نہیں، پر نباتات کو زمین، پانی، ہوا، دھوپ سب کی ضرورت ہے۔ اور پھر نباتات کو علاوہ حاجت مشارالہ کھانے پینے اور سانس لینے کی بھی ضرورت ہے۔ اور انسان میں ہوائے حاجت مذکورہ لباس، گھوڑا، ٹو (چھوٹے قد کا گھوڑا)، مکان، عزت آمرو وغیرہ کی بھی ضرورت ہے۔ کھیتی باڑی، لگانے، بھینس، اونٹ، سونا، چاندی، اتا، ہار، وہیہ وغیرہ اس قدر اشیاء کی حاجت ہے جس سے اس کا سراپا حاجت ہونا نمایاں ہے۔ اس لئے یہ کس قدر سخت گمراہی اور غلطی ہے کہ کسی آدمی کو خدا سمجھ لیجئے۔

### سراپا احتیاج انسان خدا یا خدا کا بیٹا نہیں ہو سکتا

اور ان حاجات کو بھی جانے دیجئے۔ بول و براز، تھوک، پنک، میل، کچیل وغیرہ آلاتوں کو دیکھئے تو پھر خدائی کی جو بڑائی انہیں کا کام ہے جس کو خدا سے کچھ مطلب نہیں۔ افسوس صد افسوس اپنے گمراہ رہ رہ یا سور کی شکل کا لڑکا پیدا ہو جانے تو کس قدر رنجیدہ ہوں کہ الہی پناہ۔ حالانکہ

بندر اور سوراورہ دی اور بھی کچھ نہیں تو مخلوق ہونے اور کھانے پینے اور بول و ہراز میں تو شریک ہیں۔ اور خدا کے لئے ایسی اولاد جو بزرگ کریں جس کو کچھ مناسب ہی نہ ہو۔ تمہیں فرماؤ جو شخص کھانے پینے کا محتاج ہو، بول و ہراز سے مجبور ہو اس میں اور خدا میں کوئی بات کا اشتراک ہے جو خدا کا بیٹا یا خدا کہتے ہو۔ تو بہ کرو اور خدا کے غضب سے ڈرو۔ ایسے محتاج ہو کر ایسے غیبت ستی کی اتنی بڑی گستاخی۔

### مسیح علیہ السلام کا خدا یا خدا کا بیٹا ہونا بدیہی الہطلان ہے

جن کو تم خدا یا خدا کا بیٹا سمجھتے ہو ان میں آثار عبودیت ہم سے بھی زیادہ تھے۔ علاوہ ان عیوب کے جن کو عرض کر چکا ہوں ان کا زبرد تقویٰ اور خشیت اور طاعت و عبادت جس میں شب و روز وہ لوگ غلطیاں دہتا رہتے تھے۔ خود اس بات پر شائبہ ہے کہ ان میں خدائی کی بو بھی نہ تھی۔ فرعون نے خدائی کا بہرہ پ اور سانگ تو بنار کھا تھا وہاں تو یہ بھی نہ تھا۔ جس وقت فرعون کے خدا کہنے والے مستوجب عذاب ہوئے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خدا کہنے والے کیونکر مستحق عذاب نہ ہوں گے، یہاں تو ہر پہلو سے بندگی ہی نکلتی تھی۔ اقرار تھا تو بندگی کا تھا اور کار تھا تو بندگی کا تھا۔ اگر وہ اپنے بندہ ہونے کو چھپاتے اور دعویٰ خدائی کرتے، عبادت زبرد تقویٰ سے کچھ مطلب نہ رکھتے تو خیر کسی مائل یا جاہل کو بوجہ معجزات ان کی طرف گمان خدائی ہو جاتا تو ہو جاتا۔ فسوس تو یہ ہے کہ عقل و دانش سب موجود وہاں بجز آثار بندگی اور کوئی چیز نہیں۔ جس (اس) پر ان کو خدا کہے جاتے ہیں اور باز نہیں آتے۔ یہ کس شراب کا نشہ ہے جس نے عقل و دانش سب کو بے کار کر دیا۔ کیا عقل و دانش اس متاع قلیل دنیا ہی کے لئے خدا نے عطا فرمائی تھی ہرگز نہیں یہ چراغ ہے دور راہ دین کے خلیب و ہراز کے دریافت کرنے

کہلے تھو۔

اب بھی کچھ نہیں گیا باز آ جاؤ تو بہ کرو اور ایسی گستاخیاں کر کے اپنی عاقبت خراب نہ کرو۔

### ابطال عقیدہ تکلیف

تم (اس) پر یہ کیا قسم ہے کہ اس ایک خدا کو ایک بھی حقیقت کی رو سے کہتے ہو اور تمہیں بھی حقیقت ہی کی رو سے کہتے ہو اور باز نہیں آتے۔ اے حضرات عیسائی! درود مندی لومی کے باعث یہ کترین خستہ حال صبح خراش ہے کہ اصول دین میں ایسی محال باتوں کا ہونا ہے جسک اہل عقل کے نزدیک بطلان مذہب کے لئے کافی ہے۔

عقیدہ کے لئے مطابقت واقع ضرور ہے

اور عقائد کی غلطی کو مذہب کا غلط ہونا لازم

صاحبو! عقیدہ ایک قسم کی خبر ہوتی ہے جس کے صحیح و صادق ہونے پر مذہب کا صحیح و صادق ہونا اور اس کے غلط اور جھوٹ ہونے پر مذہب کا غلط اور جھوٹ ہونا موقوف ہوتا ہے۔ کیونکہ اور باقی کارخانہ یعنی بندگی و عبادت اسی خبر اور اعتقاد کے باعث ہوتا ہے۔ مگر تمہیں کیا ایک شے کی حقیقت میں تمہیں ہونے کو کسی کی عقل صحیح و صادق کہہ دے گی۔ یہ ایسی غلطی عظیم الشان ہے جس کو لڑکوں سے لے کر بزرگوں تک بے تلائے سمجھ جاتے ہیں۔ تکلیف اور توحید کے اجتماع کے محال ہونے پر تو عقل ایسی طرح شاہد ہے جیسے آنکھ آفتاب کے نورانی ہونے پر یعنی جیسے بے واسطہ غیر ہر کسی کو اپنی آنکھ سے آفتاب کا نورانی ہونا معلوم ہو جاتا ہے۔ ایسے ہی اجتماع مذکور کا محال ہونا بے واسطہ دلیل عقل کے نزدیک واضح اور روشن ہے۔ اور ادھر اجتماع مذکور کے ثبوت پر نہ عقل بے واسطہ شاہد ہے نہ بواسطہ کوئی قوی دلیل عقلی ہے نہ ضعیف جس



سے یہ بات معلوم ہو جانے کہ ثقیلیت اور تواجد دونوں صحیح ہیں۔ اس صورت میں اگر کوئی انجیل کا فقرہ اس مضمون پر دلالت بھی کرے تو اس فقرہ ہی کو غلط کہیں گے اور شہادتِ عقل کو غلط نہ کہیں گے۔

### بدایتِ عقل کے مقابلہ میں کوئی دلیل عقلی نظری معتبر نہیں ہو سکتی

اللہ۔ دلیل عقلی ہو یا عقلی اس سے جو مطلب چاہت ہو گا وہ بمنزلہ شنیدہ ہو گا اور جو بات ہے واسطہ دلیل خود معلوم ہوگی وہ بمنزلہ دیدہ ہوگی۔ اور ظاہر ہے کہ شنیدہ کے بوریا تعدیدہ۔ اگر کوئی شخص فرض کر دیکھیں اونچے پر کھڑا ہوا آفتاب کو چشم خود دیکھے کہ کسی قدر افق سے اونچا ہے اور ایک شخص دیوار کے پیچھے بیٹھا ہوا بوسیلہ گھڑی یہ کہے کہ آفتاب غروب ہو چکا تو وہ شخص جو اپنی آنکھ سے آفتاب کو دیکھ رہا ہے بالیقین یہ ہی سمجھے گا کہ یہ گھڑی غلط ہے۔ اللہ جیسے گھڑی وقایع شناسی کے لئے بنائی گئی ہے مگر بمقابلہ چشم دینا اس کا اعتبار نہیں اور وہ اس کی یہ ہے کہ گھڑی میں غلطی ممکن ہے ایسے ہی انجیل بھی بدایت کیلئے اتاری گئی ہے مگر بمقابلہ عقل مصفا اس کا اعتبار نہیں اور وہاں اس کی یہ ہے کہ عقل کتاب میں غلطی ممکن ہے۔ البتہ جیسے آنکھ بشرطیکہ صاف ہو اپنے ادراک میں غلطی نہیں کرتی اور اس کا ادراک یہ ہی ہے کہ بصیرات کو بے واسطہ فیور و ریافت کرے نوبت سماعت کی نہ آئے اپنے ہی عقل مصفا بھی اپنے ادراک میں غلطی نہیں کرتی۔ مگر اس کا ادراک یہ ہی ہے کہ معقولات کو بے واسطہ دلائل سمجھے نوبت استدلال نہ آئے۔

اقرار علماء مسیحین کہ مضمون تثلیث الحاقی ہے

پھر طرفہ یہ ہے کہ وہ فقرہ جو اس قسم کے مضامین پر دلالت کرتا ہے خود مسیحیوں کے نزدیک

ان کے علماء کے اقرار کے موافق من جملہ مطبوعات ہے۔ چنانچہ نسخہ بائبل مطبوعہ مرزا پور 1870ء میں اس فقرہ کے حاشیہ پر ہتھمناں مطبع نے جو بڑے بڑے پادری تھے چھاپ بھی دیا ہے کہ یہ فقرہ کسی قدیم نسخہ میں نہیں پایا جاتا۔ مگر جس (اس) پر بھی وہ بی تعصب اور وہی عقیدہ ہے۔

### سچے عیسائی ہم محمدی ہیں

اے حضرات مسیحی! ہمارا کام فقط عرض معروض ہے، سمجھانے کی بات سمجھ لینا تمہارا کام ہے۔ خدا سے التجا کرو کہ حق کو حق کر دکھائے اور باطل کو باطل کر دکھائے۔ نہ اند مانو تو سچ یہ ہے کہ سچے عیسائی ہم ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اقوال و افعال کے موافق ان کو بندہ سمجھتے ہیں، اور خدا اور خدا کا بیٹا نہیں سمجھتے۔ خدا کو ایک کہتے ہیں، تین نہیں کہتے۔

### حق تعالیٰ کے افعال اختیاری ہیں، اضطراری نہیں

اس کے بعد یہ گزارش کہ وہ خداوند عالم جس کا جلال الہی اور اہدیٰ ہے تمام عالم کا بنانے والا اور سب کام کرنے والا ہے۔ چنانچہ والا ہے۔ مگر اس کے افعال اس کے اختیاری ہیں۔ ایسے جیسے جیسے ذیلے پتھر کو کہیں پھینک دیتے تو چلا جائے نہیں تو نہیں۔ اگر بالفرض ایسا ہو تو یوں کہ وہ اپنی حرکت و سکون میں اوروں کا محتاج ہو جائے۔ اور اس کے محتاج نہ رہیں۔ مگر ہر کوئی چاہتا ہے کہ بعد تسلیم اس بات کے کہ جو کچھ مخلوقات میں علم و قدرت ہے وہ سب خدا کے فیض سے ہے، خدا تعالیٰ کا اوروں کی نسبت مجبور کرنا ایسا ہو گا جیسا کہ یوں کہے اصل میں کشتی میں بیٹھے والے تھرک ہیں اور کشتی کی حرکت ان کا فیض ہے، یا آپ گرم آگ سے پر گرمی آتش آپ کا فیض ہے، الغرض یہ نہیں ہو سکتا کہ خداوند عالم باوجود بیکتائی اور خالقیت زور و قدرت

میں کسی کے سامنے مجبور ہو۔ سوائے اُس کے اگر ہے تو یہی خلق و عالم ہے۔ پھر انہیں (خلق و عالم) سے خالق مجبور ہونے لگے تو اُنکے ہانس پھاڑ کو جانے لگیں اس لئے یہ بات بالضرور جانی لازم ہے کہ اس نے اپنے ارادہ سے سب کچھ کیا ہے اور اپنے ارادہ سے سب کچھ کرتا ہے۔ کیونکہ افعال کی یہی دو قسمیں ہیں ایک اختیاری اور ایک اضطراری جو کسی اور کے جبر کے باعث سرزد ہوں۔

## افعال خداوندی میں مثل صفات خداوندی ضرورت اور وجوب کا احتمال ہی نہیں

مثل صفات ضرورت اور وجوب کا احتمال ہی نہیں۔ ورنہ حاصل افعال قدیم ہو جائے اور سب جانتے ہیں کہ حاصل افعال خداوندی یہی مخلوقات ہیں یا واقعات جو ایک دوسرے کے بعد ہوتے رہتے ہیں۔ سو اگر افعال قدیم ہوں تو یہ معقولات بھی قدیم ہو جائیں۔

## افعال کے اختیاری ہونے کی دوسری دلیل

علاوہ بریں افعال ایک قسم کی حرکت ہوتی ہے اور حرکت میں ہر دم تجدید اور حدوث رہتا ہے اس میں قدم کا احتمال ہی نہیں جو واجب ہونے کا وہم آنے اور جب واجب نہیں تو پھر یہی دو صورتیں ہیں۔

## ثبوت تقدیر

یا اختیاری ہوں گے مگر یہ بھی ظاہر ہے کہ ارادہ کے کاموں میں ارادہ سے پہلے اُس کام کو سمجھ لیتے ہیں۔ مکان اگر بناتے ہیں تو اُس کا نقشہ بنا لیتے ہیں، کھانا پکاتے ہیں تو اُس کا

تخرینہ کر لیتے ہیں۔ کپڑا سیتے ہیں تو قطع کر لیتے ہیں۔ اس لئے یہ ضرور ہے کہ خداوند عالم نے جو کچھ بتایا یا بتائے گا اس کا نقشہ اور اس کا تخرینہ اور اس کا کیڈنا باہر و اس کے پاس ہو گا ورنہ لازم آئے گا کہ اس کے کاروبار مثل حرکات و سکنات و غیر و شجر ہوں۔ ”نعوذ باللہ“ اس صورت میں بعض اسباب کا بعض کاموں میں دخل ہونا ایسا ہوگا جیسا ہاوجود تیار ہی نقشہ مکان معمار اور مزدور و غیرہ کا اس مکان کی تیار ہی میں دخل ہونا یا جیسے کھانے پکانے میں باوجود تھین مقدار و کیفیت لذات آگ و غیرہ اشیاء کا دخل ہونا۔ بلکہ غور کیجئے تو جو جو اشیاء کسی کام میں دخل معلوم ہوتی ہیں سارے عالم کی نسبت وہ بھی من بملہ اجزاء نقشہ عالم ہوں گی۔ اگرچہ بہ نسبت نقشہ قدر مقصود خارج ہو۔ اسی کو اہل اسلام تقدیر کہتے ہیں۔ لغت عرب میں تقدیر بمعنی اندازہ ہے اور اس وقت وہ تسمیہ ظاہر ہے اس صورت میں بھلائی نہ الیٰ جنت و دوزخ اگر ہوں اور پھر جنت میں بھلوں کا جانا اور دوزخ میں نہوں کا جانا ایسا ہوگا جیسا مکان کا دالان اور پانخانہ اور راحت و آرام کے لئے یہاں آنا اور پانخانہ پیشاب کے لئے وہاں جانا جیسے یہاں اگر پانخانہ کی زبان ہو اور وہ شکایت کرے کہ میرا قصور جو ہر روز مجھ میں پانخانہ ڈالا جاتا ہے اور دالان نے کیا انعام کا کام کیا ہے جو اس میں یہ فرش و فرش شیشہ آلات و جھاڑ فائوس و عطر خوشبو ہے تو اس کا یہی جواب ہوگا کہ تو اسی کے لائق ہے اور تجھ کو اسی کے لئے بنایا ہے اور وہ اسی کے قابل ہے اور اس کو اسی کے لئے بنایا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس تا پاکی مثل پانخانہ و پیشاب اگر یہ شکایت کریں کہ ہم نے کیا قصور کیا کہ جو پانخانہ ہی میں ڈالے جاتے ہیں۔ کبھی دالان نصیب نہیں ہوتا اور عطر خوشبو و غیرہ نے کیا انعام کا کام کیا ہے جو ہمیشہ دالان میں رہتے ہیں اور کبھی پانخانہ میں ان کو نہیں بھیجا جاتا تو اس کا جواب بھی یہ ہی ہوگا۔ ایسے ہی اگر دوزخ اس کی

شکایت کرے کہ میں نے کیا قصور کیا ہے اور جنت نے کیا انعام کا کام کیا۔ یا بُرائی یہ شکایت کرے کہ میں نے کیا قصور کیا ہے جو میرے لئے سوائے دوزخ اور بُرے لوگوں کے اور کچھ نہیں۔ اور بھلائی نے کیا انعام کا کام کیا جو مجھ سے اچھے آدمی اور جنت ہی اس کے لئے ہے۔ یا بُرے آدمی یہ شکایت کریں کہ ہم اگر بُرے ہیں تو تقدیر کی بُرائی ہے ہمارا کیا قصور۔ اور اچھے آدمی اگر اچھے ہیں تو تقدیر کی بھلائی ہے ان کا کیا زور۔ تو یہاں بھی یہی جواب ہوگا کہ تم اسی الٰہی حکم کو مانو اور تمہیں اسی لئے بنایا ہے اور وہ اسی قابل ہیں اور ان کو اسی کے لئے بنایا ہے۔ اللہ تعالیٰ اگر نبی آدم اپنے وجود اور کمالات و جود کو شغلِ علمِ ارادہ قدرت و فیضِ خدا کی طرف سے مستعار سمجھتا ہے جیسا ہم نے بوجہ اتم سمجھا دیا ہے تب تو یہ جواب ہے کہ اوجہ ہم مالک اور ہم کو اختیار اوجہ ہم کو اس لئے بنایا اور ہم اسی قابل ہمس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ بندہ سرِ رضا و تسلیم ختم کرے اور چون اوجہ اچکھ نہ کرے۔

### افعالِ خداوندی کے اضطراری ہونے کا ابطال

یا اضطراری مگر اضطراری ہونے کا بطلان تو بایں وجہ ظاہر ہو گیا کہ اضطرار اسی مجبوری کو کہتے ہیں۔ سو خدا تعالیٰ اگر مجبور ہوگا تو سوائے عالم اور کون ہے اگر ہوگا تو عالم ہی میں کسی کا مجبور ہوگا اور ظاہر ہے کہ یہ بات ظاہرِ اضطرار ہے کہ اختیار و قدرت سے مخلوقات ہو تو خدا کا دیا ہوا، اور پھر خدا ہی ان کے سامنے مجبور ہو جائے گا۔ اس لئے اس صورت میں اور الٰہا خدا تعالیٰ کو مخلوقات سے مستفید نہیں پڑے گا کیونکہ جب خدا تعالیٰ مخلوقات کے سامنے مجبور ہوگا تو یہ معنی ہوں گے کہ اس کے افعالِ مخلوقات کی قدرت سے اس طرح صادر ہوتے ہیں جیسے کشتی میں چمٹنے والوں کا پار ہو جانا کشتی کے پار ہو جانے کی بدولت ہوتا ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ اس صورت

میں جیسے کشتی ظلمین حرکت میں خود کشتی سے مستفید ہوتے ہیں ایسے ہی اس وقت خدا تعالیٰ بندوں سے مستفید ہوگا۔ حالانکہ خوب طرح یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ اختیار و قدرت وغیرہ صفات کمال میں بندہ خدا تعالیٰ سے مستفید ہے۔

### عالم اپنے تمام اجزاء کے ساتھ حادث ہے

اس تقریر سے یہ بات بھی اہل عقل کو معلوم ہو گئی کہ عالم سارا حادث ہے۔ اس میں سے ایک چیز بھی قدیم نہیں۔ اگر ایک چیز بھی قدیم ہوگی تو اس چیز کی نسبت یہ کہنا پڑے گا کہ یہ چیز مخلوق نہیں اور جب مخلوق نہ ہوگی تو دوسرا خدا اور نکلے گا جس کے ابطال کے لئے بعد ملاحظہ تقریرات گذشتہ اور کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔ وجہ اس بات کی (کہ) کوئی چیز قدیم ہوگی تو پھر مخلوق نہ ہوگی یہ ہے کہ خلق یعنی پیدا کرنا ایک فعل ہے بلکہ سب میں پہلا فعل ہے اور خدا کے افعال سب اختیاری ہیں اور اگر خدا انکو استہ اختیار ہی نہ ہوں اختطاری ہوں تب بھی ایک اختیار ماننا پڑے گا۔ کیونکہ اختطار کے تو معنی یہ ہی ہیں کہ کسی صاحب اختیار کے سامنے مجبور ہو جائے غرض ہر فعل میں اپنا یا کسی بیگانے کا اختیار ماننا پڑے گا۔ اور ظاہر ہے کہ ایسا ہوا کا اختیار انہیں چیزوں میں متصور ہے جو اپنے وجود سے پہلے معدوم ہوں کیونکہ اختیار ایسا ہوا اس کا نام ہے کہ معدومات کو چاہے موجود کر دے۔ سو اگر موجودات عالم کو خدا تعالیٰ کا مخلوق کہیں گے اور خدا تعالیٰ کو ان کے پیدا کرنے میں صاحب اختیار سمجھیں گے تو بالضرور ہر شے کے وجود سے پہلے اس کو معدوم کہنا پڑے گا۔

### افعال عباد کا خالق حق تعالیٰ ہے

لیکن جب یہ بات مسلم ہو چکی تو اب اور نہیں کہ جب وجود کمالات و وجود عالم سب خداوند

عالم کی طرف سے مستعار ہوئے تو دوبارہ باتیں واجب التسلیم ہوئیں اول تو یہ کہ مخلوقات کے فعل اور اختیار ہی خداوند عالم کے اختیار سے ہوتے ہیں۔ کیونکہ جیسے آئینہ کے نور سے در صورتے کہ عکس آفتاب و اجتاب و نور آفتاب و اجتاب اس میں آیا ہوا ہو۔ ایسے ہی در صورتے کہ در در قدرت مخلوقات خدا کے در و قدرت سے مستعار ہوئے تو جو کام ان کے اختیار و قدرت سے ہوگا وہ خدائی کے اختیار و قدرت سے ہوگا۔ کیونکہ ان کا اختیار و قدرت خدائی کے اختیار و قدرت سے مستعار ہے۔

### تمام مخلوقات کے نفع و ضرر کا مالک حق تعالیٰ ہے

دوسرے یہ بات بھی مانتی لازم ہوگی کہ عالم کا نفع و ضرر سب خداوند عالم کے ہاتھ ہے وہ اس کی مطلوب ہے تو سنے۔ دھوپ جس قدر آفتاب کے قبضہ و قدرت میں ہے اس قدر زمین کے قبضہ و قدرت میں نہیں اگرچہ زمین سے متصل اور آفتاب سے متصل ہے زمین اس قدر نزدیک کہ اس سے زیادہ اور کیا ہوگا اور آفتاب سے اس قدر دور کہ لاکھوں کوس کہئے تو بجا ہے۔ مگر جس پر آفتاب آتا ہے تو دھوپ آتی ہے اور جاتا ہے تو ساتھ جاتی ہے۔ پر زمین سے یہ نہیں ہو سکتا کہ دھوپ چھین کر رکھ لے آفتاب کو اکیلا جانے دے۔ ہذا اس کی بجز اس کے اور کیا ہے کہ نور زمین نور آفتاب سے مستعار ہے۔ مگر یہ ہے تو جو مخلوقات اور کمالات مخلوقات بھی خدا کے وجود اور کمالات سے مستعار ہیں۔ اس لئے ایسے ہی خداوند عالم اور جو مخلوقات کو بھی سمجھئے جو مخلوقات کو مخلوقات سے متصل اور خدا اس سے وراہ الوراہ۔ مگر پھر بھی جس قدر اختیار اور قبضہ خدا کا اس وجود پر ہے اس قدر مخلوقات کا قبضہ اس پر نہیں۔ ان آچار سے ظاہر ہے کہ وجود مخلوقات ہلکے مخلوقات نہیں۔ ہلکے خالق کائنات ہے۔ کیونکہ ہاں مستعار

مستعبر کے بدن سے متصل ہوتا ہے مگر بوجہ اختیار اور دستد معیر کی ملک سمجھا جاتا ہے گو اس کے بدن سے متصل نہیں ایسے ہی بوجہ اختیار اور دستد و جو رکعات کو ملک خدا سمجھے اس کا دینا لینا جس کو عطا و سلب اور نفع و ضرر بھی کہتے ہیں۔ دونوں اسی کے ہاتھ میں ہیں۔

### محبوبیت اصلی حق تعالیٰ ہی کے لئے ہے

اور علاوہ نفع و ضرر ہائیں وجہ کہ ساری خوبیاں اس کے لئے مسلم ہو چکیں اور سوائے اس کے جس کسی میں کوئی بھلائی ہے تو اس کا پر توہ ہے یہ بھی تسلیم کرنا ضرور ہوگا کہ محبوبیت اصل میں اسی کے لئے ہے سوائے اس کے جو کوئی محبوب ہے اس پر اسی کا پر توہ ہے۔

### حق تعالیٰ کے سوا قابل عبادت و اطاعت اور کوئی نہیں ہو سکتا

یہ بات جب ذہن نشین ہو چکی تو اور سنئے کہ مدار کا را طاعت فقط انہیں تین باتوں پر ہے یا امید نفع و راحت پر، یا امدیدھ نقصان و تکلیف پر، یا محبوبیت پر۔ نوکر اپنے آقا کی اطاعت نوکری کی امید پر کرتا ہے اور رعیت اپنے حاکم کی اطاعت امدیدھ اور خوف تکلیف سے کرتی ہے اور عاشق اپنے محبوب کی اطاعت بنگا ضائے محبت اس کی محبوبیت کے باعث کرتا ہے۔ جب یہ تینوں باتیں اصل میں خدا ہی کے لئے ہوں گی۔ تو ہر قسم کی اطاعت بھی اسی کے لئے ہونی چاہئے اور کسی کو اس کا شریک نہ کہئے تو پھر ایسا قصہ ہے کہ نوکر تو کسی کا ہو اور خدمت کسی کی کرے، رعیت کسی کی ہو اور حاکم کسی کو سمجھے، معشوق کوئی ہو اور یاد کسی کو کرے۔ اور خواہر ہے کہ ایسے نوکر لائق ضبطی تھوگاہ اور ایسی رعیت قابل سزا سئے عطاوت اور ایسے عاشق دھکے دینے کے لائق ہوتے ہیں۔ انعام و اکرام تو درکنار پھر اس پر اگر وہ غیر جس کی اطاعت میں نوکر سرگرم ہو اور اس وجہ سے آقا کی خدمت چھوڑ بیٹھے خود اس کے آقا کا غلام ہو اور وہ شخص جس کو



رعیت کا آدمی اپنا حاکم سمجھتا ہے خود اس کی بادشاہی کا ماتحت ہو اور وہ شخص جو معشوق کو چھوڑ کر جس کو یاد کرتا ہے وہ خود اس کے معشوق سے ایسی نسبت رکھتا ہو جیسے آفتاب سے اس کا وہ نگین جو کسی خراب سے آئینہ میں ہوتا ہے تو ایسی صورت میں وہ عتاب اول اور بھی بڑھ جاتا ہے کیونکہ اس صورت میں احتمال ہم سہری و زیارتی غیر ہونی نہیں سکتا جو اس دعا کے لئے کوئی بہانہ ہو۔

**انبیاء و علماء کی اطاعت نہیں اطاعت خدا و مہدی ہے**

بالجملہ اطاعت بجز خدا و ہد عالم اور کسی کی جائز نہیں۔ ہاں جیسے حکام ماتحت کی اطاعت بشرطیکہ وہ اپنے بادشاہ کے ماتحت ہو کر حکمرانی کریں آثار بغاوت نمایاں نہ ہوں مین بادشاہ کی اطاعت ہے اس لئے کہ حکام ماتحت کے احکام بادشاہی کے احکام ہوتے ہیں۔ ایسے ہی انبیاء علیہم السلام اور علماء کی اطاعت بشرطیکہ علماء ہند کھائے مہذب نیابت حکمرانی کریں۔ وہ مین خدا ہی کے احکام ہیں۔

**انبیاء اور علماء کی اطاعت سے اُن کی عبادت لازم نہیں آتی**

اس تقریر کے بعد یہ گزارش ہے کہ اطاعت یعنی فرماں برداری بشرطیکہ اپنے حاکم اور فرماں روا کو نفع و ضرر کا مالک حقیقی اور محاسن اور محامد کا منبع تحقیقی سمجھے عبادت اور بندگی ہے۔ اور جو یہ بات نہ ہو یعنی اُس کو مالک نفع و ضرر بطور مذکور اور منبع محاسن و محامد بطور مشارالہ نہ سمجھے تو عبادت نہیں۔ کیونکہ پھر وہ اطاعت حقیقت میں اس کی نہیں ہوتی جس کی اطاعت کرتا ہے۔ آخر اگر کوئی حاکم معزول ہو جائے تو پھر اس کی اطاعت کون کرتا ہے۔ علی ہذا القیاس اگر محاسن و محامد کسی شخص میں نہ رہیں تو پھر اس کا عاشق اور خریدار کون بنتا ہے اور ظاہر ہے کہ خداوند عالم

سے یہ باتیں اوروں کی طرح نہیں جدا ہو سکتیں جو یوں کہا جائے کہ جس میں ملکیت نفع و ضرر اصلی ہیں وہی محبوب ہے خدا نہیں اور جس میں یہ محاسن اصلی ہیں وہی محبوب ہے خدا نہیں۔

کسی کو مالک نفع و ضرر اور منبع محاسن سمجھنا عبادت ہے

مگر چونکہ طاعت مطیع کی ذلت اور مطاع کی عزت کو محض من ہے تو وہ اعزاز جس میں کسی کو بذات خود مستحق سمجھ لیا جائے اس کو مالک نفع و ضرر اور منبع محاسن سمجھا جائے اگرچہ از قسم اطاعت یعنی اعتقاد امر و نہی نہ ہو وہ بھی من جملہ عبادت ہوگا۔

جو اعمال مظہر عبادت ہوں وہ بھی عبادت سمجھے جائیں گے

نیت عبادت ہو یا نہ ہو

حلیٰ ہذا القیاس اس اعتقاد کے ساتھ خدا تعالیٰ ہمارے نفع و ضرر کا مالک و مختار ہے اور تمام محاسن کی اصل اور منبع ہے اور جو نئے اعمال کو ایسی نسبت ہو جیسے ہماری روح کے ساتھ ہمارے بدن کو اور اس کے قوائے مختلفہ کو جیسے قوت باصرہ اور قوت سامعہ مثلاً بدن کے اعضاء مختلفہ یعنی آنکھ، کان کے ساتھ مثلاً تو وہ افعال بھی من جملہ عبادت شمار کئے جائیں گے۔ ہاں اتنا فرق ہوگا جتنا روح اور بدن اور قوت باصرہ اور آنکھ میں فرق ہے۔ یعنی جیسے روح ہماری اصلی حقیقت ہے اور عالم اجسام میں بدن اس کا قائم مقام، قوت باصرہ ابصار میں اصل ہے اور آنکھ عالم اجسام میں اس کا خلیفہ، ایسے ہی اصل عبادت وہ اعتقاد وہی ہوگا اور وہ اعمال عالم اعمال میں اس کے خلیفہ۔ سو جیسے قوت باصرہ کا خلیفہ آنکھ ہی ہوتی ہے کان نہیں ہوتا۔ اور آنکھ قوت باصرہ ہی کا خلیفہ ہوتی ہے قوت سامعہ کا خلیفہ نہیں ہوتی۔ ایسے ہی اعتقاد مذکور کا خلیفہ وہی اعمال ہوں گے جن کو وہ نسبت حاصل ہو اور اعمال نہ ہوں گے، اور وہ اعمال بھی اسی

اعتقاد کا خلیفہ سمجھے جائیں گے اور اعتقاد کا خلیفہ نہ ہوں گے۔ سو جیسے بدن انسانی کو دیکھ کر سارے معاملات جسمانی انسان ہی کے مناسب کئے جاتے ہیں گو اس کے پردہ میں روح خنزیر ہی کیوں نہ ہو اور جسم خنزیر ہو تو سارے معاملات جسمانی خنزیر ہی کے مناسب کئے جائیں گے۔ گو اس کے پردہ میں روح انسان ہی کیوں نہ ہو ایسے ہی مجدد وغیرہ اعمال کو جن کو اعتقاد مذکور کے ساتھ نسبت مذکور حاصل ہو عبادت ہی کہیں گے اگرچہ اس شخص کی نسبت جس کو مجدد کرتا ہے یہ اعتقاد مذکور حاصل نہ ہو۔

### ایمان کے لئے عبادات کا لزوم

اس مثال کی تمسید کے بعد یہ گزارش ہے کہ جو شخص خدا کو مالک نفع و ضرر سمجھے گا۔ اور اپنے حدوث و بقا، یعنی پیدائش اور دوام میں ایسی طرح اس کی احتیاج ہوگی۔ جیسے دھوپ کو اپنے حدوث و بقا میں آفتاب کی ہر دم حاجت ہے تو بالظہر وراس کو ہر دم خدا کی طرف روئے نیاز ہوگی اور اپنی قدرت کو اس کی قدرت سے مستعار سمجھ کر اسی کے کاموں کے لئے روکے رکھے گا۔ سو اس کے اس خیال کو یہ بھی لازم ہے کہ جیسے نور مستعار قطعات زمین آفتاب کے نور کا ایک ٹکڑا ہے اس کا پورا نور اس میں نہیں آیا اور اس وجہ سے اس کی بڑائی اور اس کی چھوٹائی لازم ہے۔ ایسے ہی اپنی ہستی کو ایک حصہ حقیر سمجھے اور خدا کے وجود کو عظیم الشان خیال کرے۔ اور جیسے بوجہ علیت آفتاب کا علوم رتب اور زمین کے نور کے مرتبہ میں کمی لازم ہے ایسی ہی خدا کے علوم رتب اور اپنی ہستی مرتبہ کا اعتقاد اور اقرار ضرور ہے۔

## استقبالِ قبلہ

مگر روئے نیاز قلبی کا ادھر ہونا دل کی بات ہے احوال جسمانی میں اس کا قائم مقام اگر ہو سکتا ہے تو اس جہت کا استقبال ہو سکتا ہے جو منزلہ آئینہ جو بعض اوقات تجلی گاہ و آفتاب بن جاتا ہے عالم اجسام میں خدا کی تجلی گاہ ہو۔

## نماز میں ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا

اور اس کے کام کے لئے اپنی قدرت کے روئے رکھنے کے مقابلہ میں اگر ہے تو اپنے ہاتھوں کا باندھ کر کھڑا ہو جانا ہے جو اس کی طرف مشیر ہے کہ خدمت کے لئے استناد ہے۔

## رکوع

اور اس کی عظمت کے لحاظ کے بعد جو اپنے نفس کی تحقیر کی کیفیت اپنے دل پر طاری ہوتی چاہئے۔ عالم اجسام میں اس کے قائم مقام اور اس کے مقابلہ میں اگر ہے تو ٹھک جانا ہے۔ جس کو اصطلاح اہل اسلام میں رکوع کہتے ہیں۔

## سجدہ

اور اس کے علوم و احباب کے اعتقاد کے بعد جو اپنی پستی کے خیال کی کیفیت دل میں پیدا ہوتی ہے اس کے مقابلہ میں اس کے قائم مقام اس بدن کے احوال و افعال میں اگر ہے تو یہ ہے کہ اپنا سر اور منہ جو محل عزت سمجھے جاتے ہیں زمین پر رکھے اور ناک اس کے خاک آستانہ پر گر گئے۔ اس کو اہل اسلام سجدہ کہتے ہیں۔

نماز کے افعال خدا کے سوا کسی اور کے لئے بھالانا شرک ہے

مگر جب ان افعال مذکورہ کو ان امور قلمیہ کے ساتھ وہ نسبت ہوئی جو بدن کو روح کے ساتھ تو جیسے بدن انسانی کو بوجہ نسبت مذکور انسان کہتے ہیں ایسے ہی افعال مذکورہ کو بوجہ نسبت مذکور عبادت کہنا لازم ہوگا اور سوا خدا کے اور کسی کے لئے ان افعال کا بھالانا روانہ ہوگا من جملہ شرک سمجھا جائے گا۔

### زکوٰۃ

اب اور سنئے! ذب بوجہ اختقار و احوال مثارا لہما و احوال مذکورہ بندے سے یہ حاجت کر دکھایا کہ میں سراپا اطاعت ہوں تو من جملہ ملازمان بارگاہ اقصیٰ الحاکمین سمجھا جائے گا۔ اور باری بوجہ کہ اموال و نقودی مملوک خداوند مالک المملک ہیں۔ چنانچہ اس کا ثبوت معروض ہو چکا ہے اور پھر وہ اموال کسی قدر نہ کسی قدر بندہ کے قبض و تصرف میں رہتے ہیں اس لئے بندہ ان اموال کی نسبت خازن و امین سمجھا جائے گا اور اس کے صرف میں حاج فرماں خداوندی رہا کرے گا اور جو کچھ خرچ کرے گا خدا کا مال سمجھ کر حسب اجازت خداوندی صرف کیا جائے گا۔ خود کھائے گا اور اپنے صرف میں لائے گا۔ تو خدا کی اجازت سے کھائے گا اور صرف میں لائے گا۔ اور کسی دوسرے کو نہ دے لائے گا تو حسب اجازت خداوندی دے لائے گا۔ مگر خداوند کریم کے خلف و رحمت سے یہ بعید ہے کہ خود قابض و امین حاجت مند ہو اور پھر اوروں کو دلوں دے۔ علیٰ ہذا القیاس یہ بھی مستبعد ہے کہ ایک شخص کی حفاظت و حراست میں خزانہ کثیر موجود ہو اور پھر محتاجوں کو ترسانے اور نہ دلوانے۔ اس لئے یہ بات قرین حکمت ہے کہ تھوڑے سے اموال میں سے تو کسی اور کو نہ دلوائیں اور زیادہ ہو تو اوروں کے لئے حصہ تجویز کر دیں اس

صورت میں اس بندہ کا حصہ مذکور کو دینا اور حسب ارشاد خداوندی صرف کرنا بطور نیابت ہوگا۔  
یعنی جیسے خادم اگر حسب اجازت اپنے آقا کے مال میں سے کسی کو کچھ دیتا ہے تو وہ آقا کا دیا  
سمجھا جاتا ہے اور خادم محض نائب داد بخش ہوتا ہے۔ اس قسم کی عبادت کو اہل اسلام زکوٰۃ  
کہتے ہیں۔ یہ دونوں (نماز اور زکوٰۃ) جس میں سے ایک (نماز) تو کمالیہ عبادت ہے  
اور دوسری بات (زکوٰۃ) ایچہ مذکور تو نیابت اور ایچہ فرماں برداری عبادت ہے خدا کے مالک  
الملک اور احکم الحاکمین ہونے کا ثمرہ ہے جس کے اثبات سے محمد اللہ فرغت ہو چکی۔

### تمہید صوم و حج

اب رہی خدا کی محبوبیت اور اس کی خوبیاں جس کو جمال سے تعبیر کیجئے تو بھارت اس کے  
متعلق بھی دو ہی باتیں ہونی چاہئیں۔ ایک تو خدا کے سوا اور چیزوں سے بے غرضی کیونکہ جب  
مطلبہ محبت محبوبان مجازی میں کسی چیز کی پروا نہیں رہتی تو محبوب حقیقی کی محبت میں یہ بات کیوں  
نہ ہوگی دوسرے اس بے غرضی کے بعد اپنے محبوب یعنی خدا کے شوق میں گویا جانا۔ اور پھر  
ہم نے دیکھا ہے کہ کبھی دقت کبھی وجہ ہے کبھی کسی صحرا میں تصور یار میں عرض و معروض ہے کبھی تا صبح سے  
بے زاری کبھی باخلاص جان و مال قربان کرنے کی تیاری۔ علیٰ ہذا القیاس جو جو کیفیتیں ہوا  
کرتی ہیں۔

### صوم

سو پہلی بات کے مقابلہ میں اور اس کے قائم مقام تو روزے ہیں جس میں اس بات کی  
طرف اشارہ ہے کہ تلخ محبت الہی میں نہ کھانے سے مطلب رہا نہ پینے کی حاجت، نہ مرد کو  
عورت سے غرض نہ عورت کو مرد کا خیال۔ اور جب انہیں باتوں سے دست برداری ہے تو اور

کیا رہ گیا؟ سو اُن کے جو کچھ ہے یا اُن کے حاصل کرنے کے سامان ہیں جیسے بھتی، نوکری، تجارت، مزدوری، یا ان کا تہیہ ہے جیسا دو اپنی امراض جو کھانے پینے وغیرہ سے حادث ہوتے ہیں۔

### حج یعنی احرام، طواف، وقوف عرفہ، رمی جمار و قربانی

اور دوسری بات کے مقابلہ میں اول تو ہٹانا سائے شوق اُس طرف کی راہ لیتے ہیں جہاں نقلی قربانی ہو۔ اور پھر وہ بھی اس کیفیت سے کہ نہ سر کی خبر نہ پاؤں کا ہوش، نہ ناکھوں کی پرواہ نہ بالوں کی غور و پرواہت، نہ ربر بند، پابند، ناخن ہڑھے ہوئے، بال ہڑھے ہوئے، پریشان صورت، نعرہ زماں چلا جاتا ہے۔ اُس کو اہل اسلام احرام کہتے ہیں اور وہاں جا کر کبھی وجہ میں گھومتا ہے اور کبھی ادھر سے ادھر نکل جاتا ہے اور ادھر سے ادھر نکل آتا ہے اس کو طواف کہتے ہیں۔ اُس کے بعد صحرائے عرفات میں تضرع و زاری ہے اور پھر تاسع نادان یعنی شیطان کے خاص مکان پر سنگ باری ہے اور چونکہ عاشق کے حق میں نصیحت ایسی ہے جیسے چلتے تو سے پر پانی ڈال دیجئے تو اس لئے بعد سنگ باراں ہٹانا سائے اخلاص جان و مال کے فدا کرنے کی تیاری یعنی قربانی ہے اور جان فشانی ہے اس قسم کی مہادت کو حج کہتے ہیں۔

### حکمت توالمی رمضان و اشہر الحج

مگر غیر محبوب سے بے غرضی جس کے مقابلہ میں رمضان کے روزے ہیں اور شوق و محبت و وجہ و تضرع و اخلاص میں باہم ارتباط تھا۔ اس لئے بعد رمضان ہی احرام کے شروع کرنے کے دن ہیں۔ یعنی شوال و ذیقعدہ، عشرہ الحجہ کو اس کام کے لئے رکھا۔

## نماز و زکوٰۃ و صوم و حج کا ارتباط

الغرض ادھر تو نماز و زکوٰۃ میں باہم ارتباط ہے اور ادھر روزوں اور حج میں باہم ارتباط ہے۔ اتنا فرق ہے کہ وہاں اصل عبادت جو الحج الوجود عبادت ہے یعنی نماز مقدم ہے اور زکوٰۃ جو بوجہ فرماں برداری عبادت ہے اس کے تابع اور اس کے بعد اور یہاں رمضان کے روزے جو حقیقت میں عبادت نہیں۔ ورنہ خدا کو معبود ہو کر عابد ہونا چاہیے گا۔ کیونکہ وہ بھی نہ کھائے نہ پیئے نہ عورت کے پاس جائے۔ بلکہ بوجہ فرماں برداری عبادت ہے مقدم ہیں۔ اور حج جو اصل میں عبادت ہے اور الحج الوجود اس کا عبادت ہونا ظاہر ہے، چنانچہ ظاہر ہے اس سے مؤخر۔ وہ اس کی خود ظاہر ہے وہاں تو نماز کے بعد منصب نیابت و خدمت گزاری میسر آتا ہے اور یہاں عشق کی اول منزل یہی ہے کہ غیر خدا پر خاک ڈالنے۔

حسن اخلاق آثار حب فی اللہ سے ہیں اور جہاد و مناظرہ

## آثار بغض فی اللہ سے

اس کے بعد اور سنئے جب بندہ مملوک اور محکوم خدا خیر، ادھر خدا کا محبت و مخلص بنا تو بالضرور دو باتیں اس کو چھٹا خدائے غلامی و محبت کرنی پڑیں گی۔ ایک تو جو خدا کے دوست ہوں جان مال سے ان کی مدد کرے اور جو خدا کے دشمن ہوں ان کی جان و مال کی تاک میں رہے اور ان کی تہذیب سے نہ چو کے پہلے کو حب فی اللہ اور دوسرے کو بغض فی اللہ کہتے ہیں۔

سختاوت، مروت، ایثار، حسن اخلاق، وحیا و صلہ رحمی، عیب پوشی، نصیحت، خیر خواہی و غیرہ اہل اسلام کے ساتھ اول سے متعلق ہیں، اور جہاد اور تہذیب کا لینا اور تعلیمت کا لینا اور مناظرہ



دیگر دوسرے سے متعلق ہیں۔

## شُرک فی العبادۃ کی تفسیر

اور سنئے! ان سب باتوں کو اگر غیر خدا کی خوشنودی کے لئے کرے اور حیرت عبادت ہو تو یہ سب کی سب باتیں شرک ہو جائیں گی۔ ورنہ نماز کے ارکان اور حج کے ارکان تو شرک ہوں گے اور چیزوں کے ادا کرنے میں بغیر حیرت عبادت شرک نہ ہئے۔ جب اس تفریق کی یہ ہی ہے کہ اصل عبادت یہ وہی باتیں ہیں اور ان کی ہر بات خدا کی عظمت اور اس کے مطاع ہونے پر دلالت کرتی ہے۔

## رکن ثانی: ضرورت رسالت

ان تقریرات لطیفہ کے بعد پھر یہ گزارش ہے کہ خداوند عالم جب حاکم اور مطاع و محبوب  
 ٹھہرا تو اس کی رضا ہوئی ہمارے ذمے فرض ہوئی۔ اور اس کی رضا کے موافق کام کرنا  
 ہمارے ذمے لازم ہوا۔ مگر یہ بات ہے اطلاع رضا وغیر رضا متصور نہیں مگر رضا کی اطلاع کا  
 حال یہ ہے کہ ہماری تمہاری رضا غیر رضا بھی بدون ہمارے بتلانے کسی کو معلوم نہیں ہو سکتی۔  
 خداوند عالم کی رضا، غیر رضا ہے اس کے بتلانے کسی کو نہ ہو مگر معلوم ہو سکے۔ یہاں تو یہ حال کہ  
 ہم جسمانی ہیں اور جسم سے زیادہ کوئی چیز ظاہر نہیں۔

پھر اس پر یہ حال ہے کہ سینے سے سینہ ملاویں اور دل کو چیز کر دکھلا دیں تو بھی دل کی بات  
 دوسرے کو معلوم نہیں ہو سکتی۔ خدائی عالم تو سب سے زیادہ لطیف ہے۔ اسی وجہ سے آج تک  
 کسی کو دکھلائی نہیں دیا۔ پھر اس کے دل کی بات ہے اس کے بتلانے کسی کو کیوں کر معلوم  
 ہو سکے۔ اور ایک دو بات اگر بدالائحت عقل سلیم کسی کے نزدیک لائق امر و نہی خداوندی معلوم  
 بھی ہوں تو اقول اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ خداوند عالم قابلیت امر و نہی کا پابند ہی رہے۔  
 کہ (کیا) عجب ہے کہ بوجہ خود مختاری و بے نیازی اور کچھ حکم دیدے۔ علاوہ بریں اس قسم کے  
 علم اجمالی سے کیا کام چلتا ہے۔ جب تک تفصیل اعمال من اقولہ الی آخر معلوم نہ ہو جائے  
 تعمیلی حکم نہیں ہو سکتی۔ اس لئے اس کے انتظار کا ارشاد ہے۔ مگر اس کی شان مانی کو دیکھئے تو یہ  
 بات کب ہو سکتی ہے کہ خداوند عالم ہر کس و ناکس کو اپنی رضا، غیر رضا کی خبر دے اور ہر کسی کو  
 منہ لگائے۔ بادشاہان دنیا اس قہور سے خوف پر اپنے ہی بی نوع سے نہیں کہتے۔ دوکان

دوکان اور مکان مکان پر کھتے پھرتے ہیں۔ مقرران بارگاہی سے کہہ دیتے ہیں۔ وہ اوروں کو سنا دیتے ہیں۔ اور بذریعہ اشتہارات و منادی اعلان کرا دیتے ہیں۔ خداوند عالم کو ایسا کیا کم سمجھ لیا ہے کہ وہ ہر کسی سے کہتا پھرے وہاں بھی یہی ہوگا کہ اپنے مقریوں اور اپنے خواصوں سے فرمائے اور وہ اوروں کو پہنچائیں ایسے لوگوں کو اہل اسلام انبیاء اور سفیر اور رسول کہتے ہیں۔

### عصمت انبیاء علیہم السلام

لیکن دنیا کے تقرب اور خواصی کے لئے سراپا اطاعت ہونا ضرور ہے۔ اپنے مخالفوں کو اپنی بارگاہ میں کون ٹھسنے دیتا ہے اور مسجد قرب پر کون قدم رکھنے دیتا ہے اس لئے یہ ضرور ہے کہ وہ مقرب جن پر اسرار و مافی الضمیر آشکارا کئے جائیں یعنی اصول احکام سے اطلاع دی جائے ظاہر و باطن میں مطیع ہوں۔ مگر جس کو خداوند عظیم و نمبر یا شہار ظاہر و باطن مطیع و فرماں بردار سمجھے گا اس میں غلطی ممکن نہیں۔ الہت بادشاہان دنیا موافق و مخالف و ماحی و مخفی و مکار کے سمجھنے میں بسا اوقات غلطی کھا جاتے ہیں۔ اس لئے یہاں یہ ہوسکتا ہے کہ جس کو مطیع و مخفی سمجھا تھا وہ ایسا نہ نکلیے، یا بادشاہ کو بوجہ غلطی اس کی طرف گمان مخالفت و مکاری پیدا ہو جائے اور اس لئے و بار سے نکالا جائے۔ مگر خدا تعالیٰ کی درگاہ کے مقرب بوجہ عدم امکان غلط فہمی ہمیشہ مطیع و فرماں بردار رہیں گے۔

انبیاء علیہم السلام اپنے منصب سے معزول نہیں ہوتے۔

دو وزخ جنت کے مالک نہیں، گنہگاروں کی شفاعت کریں گے

نظر بریں یہ لازم ہے کہ انبیاء معصوم بھی ہوں اور مرتبہ تقرب نبوت سے ہر طرف نہ کئے جائیں، مگر خدمت نبوت کی تخفیف ہو جائے۔ لیکن جیسے مقرران بادشاہی اور خواص سلطانی مطیع و مقرب ہوتے ہیں شریک خدائی نہیں ہوتے۔ اس لئے ان کو یہ قیادت و یورکا کہ کسی کو بطور خود جنت یا جہنم میں داخل کریں۔ البتہ بوجہ تقرب یہ ممکن ہے کہ وہ یکمال ادب کسی کی سفارش کریں یا کسی کی شکایت کریں۔ اسباب کی سفارش کو جو انبیاء (علیہم السلام) دربارہ ترقی مدارج یا مغفرت معاصی، خدا کی درگاہ میں کریں گے اہل اسلام شفاعت کہتے ہیں۔

### ابطال کفارہ مزمومہ نصاریٰ

اللہ انبیاء علیہم السلام کی معصومیت اور ان کی شفاعت تو قرین حقل ہے۔ ہر آن کی گنہگاروں اور دربارہ عطاے جنت یا احوال ان کی خود مختاری ہرگز قرین حقل نہیں اور نہ یہ بات حقل میں آسکتی ہے کہ کسی کے عوض کوئی جنت میں چلا جائے اور کسی کے عوض کوئی دو وزخ میں رہ جائے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ محبت اور عداوت کے لئے کوئی وجہ ضرور ہے۔ علیٰ ہذا القیاس انعام اور سزا کے لئے سبب کی حاجت ہے۔ جہاں جہاں وہ اسباب موجود ہوں گے وہاں وہاں محبت اور عداوت ہوگی، وہاں وہاں عنایت اور التفات اور کشیدگی اور انقباض بھی ضرور ہوگا۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ حسن جمال اور حسن خصال اور قرابت اور کمال اور احسان اور اعطاء مال تو کوئی کرے اور محبت ان سے ہو جائے جن کی صورت اچھی نہ سیرت بھلی قرابت ہے نہ

کمال ہے، احسان ہے نہ عطاء مال ہے۔ انتہی درجہ جنتی، احسان کے بدلے نقصان، راحت کے عوض ایذا، بھلائی کے عوض برائی کرتے رہتے ہیں۔ باوجود اتنی نا انصافیوں کے یہ بات تو جی آدم میں بھی نہیں، خداوند دادگر میں یہ بات کیوں کر ہو سکتی ہے۔ اس لئے یہ ممکن نہیں کہ اطاعت کوئی کرے اور ثواب کا مستحق کوئی ہو جائے۔ گناہ کوئی کرے اور سزا کسی کو دی جائے۔ تابعداری تو انبیاء علیہم السلام کریں اور مرحوم امتی ہو جائیں، اور گناہ و تقصیر تو امتی کریں اور ملعون انبیاء علیہم السلام ہو جائیں۔ نفوذ باللہ منہا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یا اور انبیاء ہدستور ویسے ہی بارگاہ قرب میں اپنی شان و عظمت کے ساتھ موجود ہیں۔ نہ کبھی وہ عذاب میں گرفتار ہوئے نہ یوں۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ اسے حضرات نصاریٰ! یہ سخت گستاخی ہے جو تم صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت تجویز کرتے ہو۔

### مدار نبوت تین کمالوں پر ہے

اس تقریر کے ملاحظہ کرنے والوں کو یہ بات معلوم ہوگئی ہوگی کہ نبوت کے لئے اول یہ ضروری ہے کہ ظاہر و باطن میں موافق مرضی خداوندی ہوں اور ظاہر و باطن سے اطاعت خدا کے لئے تیار ہوں اس لئے کہ جو اپنے موافق مرضی ہوتا ہے وہی مقرب ربانی ہو سکتا ہے۔ اور جو شخص ظاہر و باطن دونوں طرح مطیع و فرمانبردار ہو وہی شخص حاکم ماحضہ خدا ہو سکتا ہے اور ظاہر ہے کہ بے تقرب بادشاہ سے کلام و گفتگو کوئی نہیں کر سکتا۔ اور بے تقرب چوب دار بادشاہی کسی کے پاس سلام و پیام بادشاہی نہیں لاسکتا ہے۔ اسی طرح بے تقرب شرف ہم کلامی خداوندی بے سر نہیں آ سکتی۔ اور بے تقرب ربانی ملائکہ سلام و پیام خداوندی نہیں لاسکتے۔ مگر بنائے تقرب جب موافق مرضی پر ہوئی تو بالضرورتی میں تین باتیں ضرور ہوں گی۔

## محبت خداوند

اقول قویہ کہ اخلاص و محبت خداوندی اس قدر ہو کہ ارادۂ معصیت کی گنجائش ہی نہ ہو۔

## اخلاق حمیدہ

دوسرے یہ کہ اخلاق حمیدہ و پسندیدہ ہوں کیونکہ ہر شخص اور ہر کام کرنے والا بھی اخلاق کے موافق اور مناسب کام کیا کرتا ہے۔ نئی دیا کرتا ہے، بغیل جمع کیا کرتے ہیں۔ خوش اخلاق، اخلاق سے خوش آتے ہیں اور راحت پہنچاتے ہیں۔ اور بد اخلاق بدی سے شیش آتے ہیں اور اذیت دیا کرتے ہیں۔ اس لئے ہر کار ایک خصلت سے مربوط ہوگا۔ اگر اچھی خصلت سے مربوط ہے تو اچھا ہوگا بُری سے مربوط ہے تو بُرا ہوگا۔ اور اخلاق کا اچھا بُرا دونوں پر منحصر ہے کہ خدا کے اخلاق کے موافق یا مخالف ہو جو خلق کے موافق ہوگا وہ اچھا سمجھا جائے گا جو مخالف ہوگا وہ بُرا ہوگا۔ اس لئے جو باتیں موافق اخلاق خداوندی ہوں ان کا بُرا کہنا بجز ناقص فہموں کے اور کسی کا کام نہیں۔ مثلاً خداوند عالم بالاتفاق سب کے نزدیک اچھوں سے خوش ہوتا ہے اور بُروں سے ناخوش۔ ان کو انعام دیتا ہے ان کو سزا پہنچاتا ہے۔ پھر جو شخص ہو بہو ایسا ہو اُس کو اوروں سے کامل اور جان و دل سے محبوب رکھنا چاہئے۔ نہ یہ کہ بھانے محبت، عداوت اور بھانے تعریف اُس میں محیب نکالے لگیں۔ اس وقت یہ حضرات نصاریٰ کا اعتراض جہاں جو حضرات خاتم النبیین صلی اللہ علیہ و علی آلہ وسلم پر کرتے ہیں مرا سنا انسانیت ہو گئی۔ یہ دو باتیں یعنی اعمال اور اخلاق تو ایک قسم کی باتیں ہیں یعنی کرنے کی باتیں ہیں اور معاملات سے متعلق ہیں۔

## کمال عقل و فہم

تیسری بات جو اہم دوم ہے وہ عقل و فہم ہے۔ کیونکہ ازل تو بدھنچی خود ایک ایسا صاحب ہے کہ کیا کہئے دوسرے تقرب مقررین خود ہی غرض سے ہوتا ہے کہ بات کہئے تو سمجھ جائیں اور سمجھ کر خود بھی قلیل کریں اور وہی سے بھی نہ کریں۔

## عقل و فہم امت، انبیاء کے عقل و فہم کا پرتو ہے

اس لئے انبیاء علیہم السلام خدا اور امت کے بیچ میں ایسے ہوں گے جیسے آفتاب کے اور زمین کے بیچ میں قمر یعنی جیسے نور قمر آفتاب سے ماخوذ ہوتا ہے اور زمین تک پہنچتا ہے اور درحقیقت مادہ نورانی زمین و نور قمری ہوتا ہے ایسے ہی مادہ ہم و فہم امت انبیاء جہاد سے ماخوذ ہوتا ہے۔ مگر مادہ علم و فہم وہی عقل ہے۔ اس صورت میں عقل و فہم امت بالضرور مثل چاندنی جو پرتو نور قمر ہوتی ہے پرتو عقل و فہم انبیاء علیہم السلام ہوگا۔

## حیات امت، انبیاء علیہم السلام کی حیات کا پرتو ہے

اور اس وجہ سے یہ لازم ہے کہ مادہ حیات امت بھی انبیاء کی حیات سے ماخوذ ہو کیونکہ عقل حیات سے جدا نہیں ہوسکتی۔ یعنی یہ نہیں ہوسکتا کہ حیاۃ نہ ہو اور عقل ہو۔

## تمام اخلاق امت، اخلاق انبیاء علیہم السلام سے ماخوذ ہیں

اور جب حیات امت حیات انبیاء سے ماخوذ ہوئی۔ تو بالضرور تمام اخلاق امت اخلاق انبیاء سے ماخوذ ہوں گے۔ بشرطیکہ امت گمراہ نہ ہو۔ کیونکہ امت گمراہ حقیقت میں امت ہی نہیں ہوتی۔

## مثال امت

بالکلہ امت اور نبی میں یہ فرق ضرور ہے اس لئے امت کی فہم اور ان کے اخلاق اور اعمال اگر اچھے بھی ہونے تو ایسے ہوں گے جیسے زمین کا چاند اپنی ذات سے اچھی چیز ہے مگر مثل نور قمر و سہروں تک پہنچ نہیں سکتا اور اگر پہنچا بھی تو ایسا پہنچتا ہے جیسے چاندنی رات میں زمین کی چاندنی کے باعث والان کے اندر جالا ہو جاتا ہے۔

## تفاضل افراد امت

افترض بنائے تقرب ان تین باتوں پر ہے بشرطیکہ اوروں کا مادہ فہم و اخلاق ان کے فہم و اخلاق سے ایسی نسبت رکھتا ہو جیسے معروض ہوا۔ اس کے بعد تفاوت اخلاق امت ایسا ہوگا جیسا اشیائے مختلف الانوان کا ایک نور سے مختلف طور سے اچھا ہونا معلوم ہوتا۔

## معجزہ شمرہ نبوت ہے، مدار نبوت نہیں

افترض اصل نبوت تو ان دو باتوں کا منکشفی ہے کہ فہم سلیم و اخلاق حمیدہ اس قدر ہوں۔ رہے معجزات وہ بعد عطا نے نبوت عطا کرتے ہیں۔ یہ نہیں ہوتا کہ جیسے اظہار معجزات کے امتحان میں نمبر اول پایا اس کو نبوت عطا کی ورنہ کامر باچتا نچہ ظاہر ہے۔ اس لئے اہل عقل کو لازم ہے کہ قول فہم و اخلاق و اعمال کو معیزان عقل میں تو لیں اور پھر یو لیں کہ کون نبی ہے اور کون نہیں۔

تمام انبیاء پر بلا تفریق ایمان لانا اہل اسلام تو سب ہی انبیاء علیہم السلام کے درم تاخیریدہ غلام ہیں۔ خاص کر ان میں ان اولوا العزموں کے جن کی تائید اور اولوا العزمی اور علوہمت سے



دریں خداوندی نے بہت شیوع پایا جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ کیونکہ انبیاء علیہم السلام کا اعتقاد اور محبت اہل اسلام کے نزدیک جزا جان ہے۔

## آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم افضل الانبیاء ہیں

نمران سے اور باقی تمام انبیاء سے بڑھ کر حضرت خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سمجھتے ہیں اور ان کو سب میں افضل اور سب کا سردار جانتے ہیں۔ اہل انصاف کے لئے تو بشرط فہم سلیم موازنہ احوال محمدی صلی اللہ علیہ وسلم و علی آلہ وسلم اور احوال دیگر انبیاء کافی ہے۔ ملک عرب کی جہالت اور ورثت عزاجی اور گردن کشی کون نہیں جانتا۔ جس قوم میں ایسی جہالت ہو کہ نہ کوئی کتاب آسمانی ہو نہ غیر آسمانی اور اخلاق کا یہ حال کہ قتل کر دینا ایک بات ہو۔ فہم کی یہ کیفیت کہ چھروں کو اٹھلانے اور پوجتے لگے اور گردن کشی کی یہ صورت کہ کسی بادشاہ کے کبھی مطیع نہ ہونے۔ جفا کشی کی یہ بورت کہ اپنے خشک ملک میں شاد و غم عمر گزاریں۔ ایسے جاہلوں گرن کشوں کو رواہ پر لانا ہی دشوار تھا۔ چہ جائیکہ علوم انبیاء و اخلاق و سیاست مدنی میں اور علم معاملات و عبادات میں درخش افلاخوں و رسطو و دیگر حکمائے نامدار بنادیا۔ اعتبار نہ ہو تو اہل اسلام کی کتب اور ان کی کتب کو موازنہ کر کے دیکھیں۔ مطالعہ کنان کتب فریقین کو معلوم ہوگا کہ ان علوم میں اہل اسلام تمام عالم کے علماء پر سہقت لے گئے۔ نہ یہ تحقیقات کہیں ہیں نہ یہ تحقیقات کہیں ہیں۔ جن کے شاگردوں کے علوم کا یہ حال ہے خود موجود علوم کا کیا حال ہوگا۔ اگر یہ بھی معجز و نہیں تو اور کیا ہے۔

## معجزات علمیہ، معجزات عملیہ سے افضل ہیں

صاحبو! انصاف کرو تو معلوم ہو کہ یہ معجزہ اور انبیاء کے معجزات سے کس قدر بڑھا ہوا ہے۔ سب جانتے ہیں کہ علم کو عمل پر شرف ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر فن میں اس فن کے استادوں کی تعظیم کی جاتی ہے۔ ہر سرشت میں افسروں کو باوجود یکہ ان کے کام میں بمقابلہ خدمت اتباع بہت کم محنت ہوتی ہے۔ تنخواہ زیادہ دیتے ہیں یہ شرف علم نہیں تو اور کیا ہے۔ خود انبیاء ہی کو دیکھو۔ اتنی آدمی بسا اوقات مجاہدہ و ریاضت میں ان سے بڑھے ہوئے نظر آتے ہیں۔ مگر مرتبہ میں انبیاء کے برابر نہیں ہو سکتے۔ وجہ اس کی بجز شرف علم و تعلیم اور کیا ہے؟ الغرض بوجہ علم و تعلیم ہی انبیاء امتیوں سے ممتاز ہوتے ہیں۔ بوجہ عبادت و ریاضت ممتاز نہیں ہوتے۔ مگر جب یہ ہے تو پھر علم عمل سے بالظہور افضل ہوگا۔ اس لئے معجزات علمیہ معجزات عملیہ سے کہیں زیادہ ہوں گے۔

## معجزات علمیہ و عملیہ کی تفسیر

مگر معجزات عملی اس کو کہتے ہیں کہ کوئی شخص دعویٰ نبوت کر کے ایسا کام کر دکھائے کہ اور سب اس کام کے کرنے سے عاجز آ جائیں۔ اس صورت میں معجزات علمی اس کا نام ہوگا کہ کوئی شخص دعویٰ نبوت کر کے ایسے علوم ظاہر کرے کہ اور اقران و امثال اس کے مقابلہ میں عاجز آ جائیں۔

## تفاضل علوم باعتبار تفاضل معلومات

مگر علوم میں بھی فرق ہے یعنی جیسی گلاب ہو یا پیڑ شاہ بود یکھنے میں دونوں برابر ہیں۔ مگر

بہس کو دیکھتے ہیں اس میں اتنا تفاوت ہے کہ اس سے زیادہ اور کیا ہوگا۔ ایک پاک اور خوشبودار دوسرا ناپاک اور بدبودار۔ ایسے ہی علم و صفات خداوندی اور علم اسرارِ حکام خداوندی اور علم معلوماتِ ہاتھ میں یہی فرق ہے۔ بلکہ غور سے دیکھئے تو اس سے زیادہ فرق ہے اس لئے کہ گلاب و چغندر میں اتنا تو امتداد ہے کہ یہ بھی مخلوق وہ بھی مخلوق۔ خالق اور مخلوق میں تو اتنا بھی امتداد اور مناسبت نہیں۔

## آنحضرت صلی اللہ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کی پیشین گوئیاں

### دیگر انبیاء علیہم السلام سے بڑھ کر ہیں

اوسر دیکھئے علم و قائل میں بھی ہاتھ فرق ہے دنیا کے وقائع کی اگر کوئی شخص خبر دے تو پھر اسے ہی کی خبر دیتا ہے۔ پر جو شخص وقائع آخرت کی خبر دیتا ہے وہ دور تک کی خبر دیتا ہے اور چونکہ خبر مستقبل کا اعجاز پہ نسبت ماضی کے زیادہ ظاہر ہے۔ کیونکہ یہاں تو کسی قسم کی اطلاع کا بھی احتمال ہے۔ پر مستقبل میں یہ احتمال بھی نہیں ہوتا اس لئے جو شخص کثرت سے امور مستقبلہ کی خبر دے اور امور مستقبلہ بھی بہت دور دور کے بیان کرے تو اس کا اعجاز علم و قائل پہ نسبت دوسروں کے زیادہ ہوگا۔ اب دیکھئے کس کی پیشین گوئیاں زیادہ ہیں اور پھر وہ بھی کہاں کہاں تک اور کس کس قدر دور و دراز زمانہ کی باتیں ہیں۔

یہاں یہ احتمال کہ آخرت تک پیشین گوئیوں کا صدق اور کذب کس کو معلوم ہے۔ اس کا یہ جواب ہے کہ کوئی پیشین گوئی کیوں نہ ہو قبل وقوع سب کا یہی حال ہوتا ہے۔ اگر دو چار گھڑی پیشتر کی ہے تب تو اکثر حاضرین کو معلوم ہوگا۔ ورنہ یہاں کسی کے سامنے کی جاتی ہے اور عہدہ کسی کے سامنے ہوتا ہے۔ تو رات کی پیشین گوئیوں کو دیکھ لیجئے بعض بعض تو اب تک

ظہور میں نہیں آئیں۔ بہر حال بیشین گونیاں اگلے ہی زمانے میں جا کر مٹھو ہو جاتی ہیں۔  
یعنی ان کا مٹھو ہونا اگلے زمانہ میں معلوم ہوتا ہے۔ مگر ایک دو کا صدق بھی اور دن کی تصدیق  
کیلئے کافی ہوتا ہے۔ ادھر اور قرآن صادقہ اور معجزات دیگر اس کی تصدیق کرتے ہیں اور اس  
لئے قبل ظہور مودب یقین ہو جاتے ہیں۔ ہاں زمانہ ماضی کی باتیں بشرطیکہ وجود اطلاع  
خارجی مفتوح ہو بے شک اسی وقت معجزے سمجھے جائیں گے۔

بائبل ہمارے پیغمبر آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کی بیشین گونیاں بھی اس قدر ہیں کہ کسی  
اور نبی کی نہیں کسی صاحب کو دعویٰ ہو تو مقابلہ کر کے دیکھیں جن میں سے کثرت سے صادق  
بھی ہو چکی ہیں۔ مثلاً خلافت کا ہونا، حضرت عثمان اور حضرت حسین کا شہید ہونا اور حضرت  
حسنؑ کے ہاتھ پر دو گروہ اعظم کا صلح ہو جانا۔ ملک کسریٰ اور ملک روم کا فتح ہونا۔ بیت المقدس  
کا فتح ہو جانا، مروانیوں اور عباسیوں کا بادشاہ ہونا، تارخار کا ظاہر ہونا، ترکوں کے ہاتھ اہل  
اسلام پر صدمات کا نازل ہونا۔ جیسا جنگیز خاں کے زمانہ میں ظاہر ہوا۔ سوا ان کے اور بہت  
سی باتیں ظہور میں آ چکی ہیں۔ ادھر واقعہ ماضیہ کا یہ حال کہ باوجود انہی ہونے اور کسی عالم  
انصرانی یہودی کی صحبت کے نہ ہونے کے مواقع انبیائے سابق کے احوال کا بیان فرمانا ایسا  
روشن ہے، مجروحہ صواب تا انصاف اور کوئی انکار نہیں کر سکتا۔

## آنحضرت صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم کے اخلاق

### سب سے اعلیٰ تھے

اب اخلاق کو دیکھیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہیں کے بادشاہ یا امیر نہ تھے آپ کا انکسار  
ایسا نہیں جو کوئی نہ جانتا ہو۔ اس پر ایسے لشکر کی فراہمی جس نے اول تو تمام ملک عرب کو زیر بار

نکرو یا اور پھر فارس اور روم اور عراق کو چند عرصہ میں تسخیر کر لیا اور اس پر معاملات میں وہ شائستگی رہی کہ کسی شکری نے سوائے مقابلہ جہاد کسی کی ایذا رسانی کسی طرح گوارا نہ کی۔ بجز تسخیر اخلاق اور کسی وجہ پر منطبق نہیں آ سکتی۔

القصہ آپ کے علم و اخلاق کے دلائل قطعیہ کے آجارتو اب تک موجود ہیں۔ اس پر بھی کوئی نہ مانے تو وہ جانے۔

### با اعتبار حاوی علوم کثیرہ ہونے کے قرآن شریف کا اعجاز

علاوہ بریں قرآن شریف جس کو تمام معجزات علمی میں بھی افضل و اعلیٰ کہئے ایسا زبان قاطع کہ کسی سے کسی بات میں اس کا مقابلہ نہ ہو سکا۔ علوم ذات و صفات و تجلیات و ہدایہ خلاق، و علم ہزرج و علم آخرت و علم اخلاق و علم احوال و علم افعال و علم تاریخ و غیرہ اس قدر ہیں کہ کسی کتاب میں اس قدر نہیں۔ کسی کو دعویٰ ہو تو لاوے اور دکھائے۔

### با اعتبار فصاحت و بلاغت قرآن شریف کا اعجاز

اس پر فصاحت و بلاغت کا یہ حال کہ آج تک کسی سے مقابلہ نہ ہو سکا مگر ہاں جیسے اجسام و محسوسات کے حسن و قبح کا ادراک تو ایک نگاہ اور ایک توجہ میں بھی متصور ہے، اور روح کے کمالات کا ادراک ایک بار متصور نہیں۔ ایسے ہی ان معجزات علمی کی خوبی جو محض علوم عجیبہ ہوں ایک بار متصور نہیں۔ مگر ظاہر ہے کہ یہ بات کمال لطافت پر دلالت کرتی ہے۔ نہ نقصان پر۔

## قرآن شریف کی فصاحت و بلاغت صاحب فوق سلیم بداہتا سمجھ سکتا ہے

بالکلہ اگر کسی جلیہ کم فہم کو جو فصاحت و بلاغت قرآنی ظاہر نہ ہوں تو اس سے اس کا نقصان لازم نہیں آتا کمال ہی ظاہر ہوتا ہے۔ علاوہ پر یہ عبارت قرآنی ہر کس و نامکس رند بازاری کے نزدیک بھی اسی طرح اور عبارتوں سے ممتاز ہوتی ہے۔ جیسے کسی خوشنویس کا خط بد نویس کے خط سے۔ پھر جیسے تناسب خط و خال معشوقوں اور تناسب حروف خط خوشنویسیاں معلوم ہو جاتا ہے اور پھر کوئی اس کی حقیقت اس سے زیادہ نہیں بتا سکتا کہ دیکھ لو یہ موجود ہے۔ ایسے ہی تناسب عبارت قرآنی جو وہی فصاحت و بلاغت ہے ہر کسی کو معلوم ہو جاتا ہے پر اس کی حقیقت اس سے زیادہ کوئی نہیں بتا سکتا کہ دیکھ لو یہ موجود ہے۔

## قرآن شریف کلام الہی ہے اور تورات و انجیل کتاب الہی

الغرض معجزات علمی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سب سے زیادہ ہیں کیونکہ کلام ربانی اور کسی کے لئے نازل نہیں ہوا۔ چنانچہ خود اہل کتاب اس بات کے معترف ہیں کہ الفاظ تورات و انجیل منزل من اللہ نہیں۔ وہاں سے فقط الہام معافی ہوا۔ اور یہاں اکثر انبیاء و پیامبروں نے ان کو اپنے الفاظ میں دوا کر دیا۔ اور اپنا یہ عقلا و ہے کہ الفاظ کتب سابقہ بھی اسی طرف سے ہیں۔ پر وہ مرتبہ فصاحت و بلاغت جو مناسب شان خداوندی ہے اور کتابوں میں اس لئے نہیں کہ ان کا مہذب خود صلیت کلام خداوندی نہیں۔ یا یوں کہو کہ عبارت ملائکہ ہے گو مضامین خداوندی ہیں اور شاہد یہی ہے کہ تورات و انجیل کی نسبت قرآن وحدیث میں کتاب

اللہ کا لفظ آتا ہے کلام اللہ کا لفظ نہیں آتا۔ اگر ہے تو ایک جا ہے مگر وہاں دو احتمال ہیں ایک تو یہی توریت دوسرے وہ کلام جو بعض بنی اسرائیل نے بمعیت حضرت موسیٰ علیہ السلام سے لئے تھے۔ اگر وہ کلام تھے تو اس سے توریت کا عبارت خداوندی ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور خود توراة مراد ہے تو وہ کلام ایسے کچھو جیسے بعض شاعر گوروں سے انھیں کے محاوروں میں گفتگو کرنے لگتے ہیں۔ مگر ظاہر ہے کہ اس وقت کلام شاعر مذکور اگرچہ بظاہر کلام شاعر ہی سمجھے جائیں گے۔ مگر غرض اس کلام کا اس کا وہ کمال نہ ہوگا جس کو کمال شاعرانہ اور قوت فصاحت و بلاغت کہتے ہیں۔ ایسے ہی توراة کو بھی بہ نسبت خدا خیال فرما لیجئے اور شاید یہ یہی وجہ ہو کہ دعویٰ اعجاز تورات و انجیل نہ کیا گیا۔ ورنہ ظاہر ہے کہ اس معجزہ سے بڑھ کر اور کوئی معجزہ نہ تھا۔ چنانچہ اوپر معروض ہو چکا۔

### صاحب اعجاز علمی کا صاحب اعجاز عملی سے افضل ہونا

اور بایں وجہ کہ علم تمام ان صفات سے اعلیٰ ہے جو جو مرتبی عالم ہیں۔ یعنی ان صفات کو عالم سے تعلق ہے جیسے علم قدرت، ارادت، مشیت، کلام، کیونکہ علم کو معلوم اور قدرت کو مقدر اور ارادہ کو مراد اور مشیت کو مرغوب اور کلام کو مخاطب کی ضرورت ہے۔ اس لئے وہ نبی جس کے پاس معجزہ علمی ہو تمام ان نبیوں سے اعلیٰ درجہ میں ہوگا جو معجزہ عملی رکھتے ہوں گے۔ کیونکہ جس درجہ کا معجزہ ہوگا وہ معجزہ اس بات پر دلالت کرے گا کہ صاحب معجزہ اس درجہ میں یکساں روزگار ہے اور اس فن میں بڑا سردار ہے اس لئے ہمارے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت کا اقرار بشرط الفیم والصف ضرور ہے۔

## رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا

علیٰ ہذا القیاس جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ علم سے اوپر کوئی ایسی صفت نہیں جس کا عالم سے تعلق ہو۔ تو خواہ مخواہ اس بات کا یقین پیدا ہو جاتا ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم پر تمام مراتب کمال ایسی طرح ختم ہو گئے جیسے بادشاہ پر مراتب حکومت ختم ہو جاتے ہیں۔ اس لئے جیسے بادشاہ کو خاتم الامم کہہ سکتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم کو خاتم الکالمین اور خاتم النبیین کہہ سکتے ہیں مگر جس شخص پر مراتب کمال ختم ہو جائیں گے تو پائیں وہجہ کہ نبوت سب کمالات بشری میں اعلیٰ ہے چنانچہ مسلم بھی ہے اور تفریر متعلق بحث تقرب بھی جو اوپر گزر چکی ہے اس پر شاہد ہے۔

## تمام اہل مذاہب پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع ضروری ہے

اس لئے آپ کے دین کے ظہور کے بعد سب اہل کتاب کو بھی ان کا اتباع ضروری ہو گا۔ کیونکہ حاکم اعلیٰ کا اتباع تو حکام ماتحت کے ذمہ بھی ہوتا ہے رعایا تو کس شمار میں ہیں۔ علاوہ بریں جیسے لارڈز الٹن کے زمانہ میں لارڈز الٹن کا اتباع ضروری ہے اس وقت احکام لارڈز تارتھ بروک کا اتباع کافی نہیں ہو سکتا۔ اور نہ اس کا اتباع بامعنی نجات سمجھا جاتا ہے ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم کے زمانہ باریکات میں اور ان کے بعد انبیاء سابق کا اتباع کافی اور موجب نجات نہیں ہو سکتا۔



## حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیشین گوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق

اور یہی وجہ ہوئی کہ سوائے آپ کے اور کسی نبی نے دعویٰ خالصیت نہ کیا۔ بلکہ انجیل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ ارشاد کہ ”جہان کا سردار آتا ہے“ خود اس بات پر شاہد ہے کہ حضرت عیسیٰ خاتم نہیں۔ کیوں کہ اشارہ و مثال خالصیت بادشاہ خاتم وہی ہوگا جو سارے جہان کا سردار ہو۔ اس وجہ سے ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے افضل سمجھتے ہیں۔ پھر یہ آپ کا خاتم ہونا آپ کے سردار ہونے پر دلالت کرتا ہے اور بقرآنہ دعویٰ خالصیت جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے یہ بات یقینی سمجھتے ہیں کہ وہ جہان کے سردار جن کی خبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام دیتے ہیں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔

### تحقیق نسخ

ربا یہ شبہ کہ یہ صورت نسخ احکام کی ہے۔ اور نسخ احکام چونکہ غلطی نظم ازل پر دلالت کرتا ہے اور خدا کے علوم اور احکام میں غلطی متصور نہیں۔ اس لئے یہ بات بھی غلط ہوگی کہ سوائے اہل باطن محمدی اور کسی طرح نجات متصور نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ نسخ فقط تبدیلی احکام کو کہتے ہیں۔ غلطی کا اشارہ اس میں سے سمجھ لینا سخت ناانصافی ہے یہ لفظ عربی ہے اس کے معنی ہم سے پوچھتے تھے پھر اعتراض کرنا تھا۔ سنئے خدا کے احکام کا نسخ اس قسم کا ہوتا ہے جیسے طوبیہ کا نسخہ کے نسخہ کی جگہ مسیحا کا نسخہ لکھ دینا۔ چنانچہ وہ تقریر بھی جس میں خدا کے احکام بندوں کے حق میں تاسخ ہونے اور اس کی منافی کا

اُن کے حق میں مضرب ہونے کی طرف اشارہ کر چکا ہوں اور اُس کے ساتھ یہی طیب کی مثال غرض کر چکا ہوں۔ اس مضمون کے لئے مویہ ہے۔

## نسخ میں اختلاف لفظی ہے

الغرض تبدیلی احکام خداوندی مثل تبدیلی احکام حکام دنیا بوجہ غلطی قسم نہیں ہوتی۔ بلکہ اس غرض سے ہوتی ہے کہ مثل منصف حکم اول کا زمانہ نکل گیا اور مثل مسہل حکم ثانی کا زمانہ آ گیا اور اس قسم کے تبدیلی احکام کے اقرار سے حضرات نصاریٰ بھی منحرف نہیں ہو سکتے۔ چنانچہ بعض احکام تو رات کا بوجہ انجیل مہذلی ہو جانا سب کو معلوم ہے۔ پھر اگر اس قسم کو نصاریٰ ”نسخ“ نہ کہیں ”تعمیل“ کہیں تو فقط لفظوں ہی کا فرق ہو گا۔ معنی وہی رہیں گے اور اگر نسخ ہی کہتے ہیں تو چہشم مارو شن دل ماستاد۔

## حضرت موسیٰ کے کلیم اللہ ہونے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مساوات لازم نہیں آتی

اس کے بعد یہ گزارش ہے کہ شاید نصاریٰ کو یہ خیال ہو کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ”کلیم“ ہونا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ”کلمہ“ ہونا بھی مسلم ہے۔ پھر بوجہ نزول کلام اللہ محمد یوں ہی کو کیا افتخار رہا تو اُس کا اول تو یہ جواب ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا کلیم ہونا یا اس معنی ہے کہ وہ خدا کے مخاطب تھے۔ اور خدا کے کلام اُن کے کان میں آئے۔ یہ نہیں کہ ان کی زبان تک اور ان کے منہ تک بھی ثوبت پہنچی ہو اور ظاہر ہے کہ کلام فصیح و بلیغ کا کان میں آ جانا سامع

کا کمال نہیں۔ ورنہ اس حساب سے سب ہی صاحبِ اعجاز اور صاحبِ کمال کلام ہو جائیں۔  
 دہوتہ کلامِ بیخ کا منہ میں آنا اور زبان سے نکلتا الہوتہ کمال سمجھا جاتا ہے۔ بشرطیکہ اولیٰ کسی اور  
 سے نہ لے لیا ہو فقط خدا ہی کی قدرت و عنایت کا واسطہ ہو۔ سو یہ بات اگر میسر آئی ہے تو جناب  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کو میسر آئی۔ یہی وجہ ہوئی کہ سوا آپ کے اور کسی نے یہ دعویٰ  
 نہیں کیا۔

**آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے متعلق تو رات کی پیشین گوئی**  
 اس تقریر کے نکلنے دیکھنے والوں کو اللہ اس بات کا یقین ہو جائے گا کہ تو رات کی وہ  
 پیشین گوئی جس میں یہ ہے کہ ”اُس کے منہ میں اپنے کلامِ ذالوں کا“ بلا شبہ جناب رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم ہی کی شان میں نازل ہوئی ہے اور اس وقت یہ بات بھی آشکارا  
 ہو گئی ہوگی کہ اُس پیشین گوئی میں جو اس فقرہ سے اول حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خطاب  
 کر کے فرماتے ہیں کہ تجھ جیسا نبی پیدا کروں گا۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ تو اور وہ مساوی  
 المراتب ہوں گے۔ بلکہ یہ مطلب ہے کہ کلامِ ربانی سے تجھے بھی معاملہ پڑا۔ اور اُسے بھی  
 معاملہ پڑے گا۔ مگر چونکہ یہ تشبیہ اگر مطلق رہتی تو کمالِ مشابہت پر دلالت کرتی۔ جس کا  
 حاصل وہی مساوی مراتب نکلتا۔ اس لئے آگے بطور استثناء واستدراک یہ ارشاد فرمایا کہ اُس  
 کے منہ میں اپنے کلامِ ذالوں کا۔ تاکہ یہ بات معلوم ہو جائے کہ وہ تم سے افضل ہوں گے  
 کیونکہ اس وقت وہ نبی بمنزلہ زبانِ خدا ہوں گے اور ایسی صورت ہو جائے گی جیسے فرض کیجئے  
 کسی کے سر پر بھوت چڑھ جائے اور وہ اُس وقت کچھ باتیں کرے یا تاخیر مسمیٰ سے کسی  
 عالم کی روح کا پرتوہ کسی جاہل کی روح پر پڑ جائے اور اس وجہ سے علوم کی باتیں کرنے لگے

جیسے اس وقت منکرم کوئی اور ہی ہوتا ہے پر زبان اسی شخص کی ہوتی ہے اور اسی لئے ظاہر یوں ہی کہا جاتا ہے کہ یہ ہی شخص باتیں کرتا ہے ایسے ہی یہاں بھی خیال فرما لیجئے۔ اور ظاہر ہے کہ زمان منکرم ہی کی جانب شمار کی جاتی ہے۔ البتہ کان مخاطب کی جانب شمار کئے جاتے ہیں۔ سو جب منکرم خداوند کریم ہوئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بمنزلہ زمان و ترجمان تو بے شک اس حساب سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ان کے ساتھ درجہ مساوی مہر نہیں آ سکتا۔ مگر جب یہ بات واجب التسلیم ہوئی تو یہ بات آپ چسپاں ہو گئی کہ جو اس نبی کا مخالف ہوگا اس سے میں انتقام لوں گا۔ کیونکہ اس نبی کی مخالفت کو یہ نسبت اور نبیوں کی مخالفت کے زیادہ تر یوں کہہ سکتے ہیں کہ خدا کی مخالفت ہے اس لئے خدا ہی انتقام لے گا۔ جس طرح خدا کی جانب در بارہ کلام وہ شمار کئے گئے ایسے ہی در بارہ انتقام بھی ان کو شمار کر لیجئے اور ان جہادوں کو جو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مخالفوں کے ساتھ کئے ہیں اس انتقام کا ظہور سمجھ لیجئے۔ گو اور انواع عذاب بھی اس کا تھہ ہو۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ”کلمۃ اللہ“ ہونے سے آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی مساوات لازم نہیں آتی

باقی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کلمہ ہونا مخاطب پر فوقیت رکھے گا۔ منکرم پر فوقیت اس سے ثابت نہ ہوگی۔ بلکہ کلمہ کا مشغول منکرم ہی کی افضلیت پر دلالت کرے گا۔ مگر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو منکرم کی جانب مانا تو وہی افضل ہوں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام افضل نہ ہوں گے۔

## تمام کائنات ”کلماتِ خدا“ ہیں

علاوہ بریں تمام انبیاء بلکہ تمام کائنات کلماتِ خدا ہیں۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ کلامِ حقیقی کلامِ معنوی ہے الفاظ کو فقط بایں وجہ کلام کہہ دیتے ہیں کہ کلام معنوی پر دلالت کرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ ہر شے کے بنانے سے پہلے اُس کی نسبت یا کچھ نہ کچھ سمجھ لینا ضرور ہے۔ اس لئے ازل اُس شے کا وجودِ جن میں ہوگا۔ اُس کے بعد خارج میں ہوگا۔ اور اس لئے اُس شے کو کلمہ کہنا ضرور ہوگا۔ اس صورت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں اور اوروں میں اتنا ہی فرق ہوگا کہ اُن کی نسبت قرآن میں یہ آیا ہے ”کَلِمَةُ الْفَافَا الٰہِی مَرِیْمَ“ جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کلمہ خدا ہیں خدا نے اُس کو مریم کی طرف ڈال دیا۔ غرض خداوندی یہی تھی کہ اُن میں یا کچھ فوجیت نہیں۔ جیسے اور ویسے ہی وہ فقط اتنا ہے کہ بیواسطہ غیر مریم کی طرف ڈالے گئے۔ مگر اس بیان کے باعث وہ اس خطاب کے ساتھ مشہور ہو گئے۔

اس تقریر کے بعد جب یہ لحاظ کیا جاتا ہے کہ فشاء فیوضِ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم صفتِ اعظم ہے اور وہ سب میں ازل سے یہاں تک کہ کلام بھی اس کے بعد میں ہے۔ بلکہ کلام خود اس علم ہی کے خلیلِ تلویور میں آتی ہے تو پھر یہ تقریر اور بھی چسپاں ہو جاتی ہے۔ الغرض حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگر مفعول صفت کلام اور تلویور و مظہر صفت کلام ہیں کیونکہ ہر مفعولِ تلویور و مظہر مصدر ہوتا ہے۔ چنانچہ مشاہدۂ حال و صوب و زمین سے عیاں ہے۔ اس لئے کہ ازل مفعول مطلق و دوسرا مفعول یہ ہے کہ وہ تلویور ہے یہ مظہر ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تلویور و مظہر صفتِ اعظم سمجھئے جو کلام کی بھی اصل ہے۔

## احیاء اموات اثر صفت کلام ہے

یہی وجہ ہے کہ تاثیرات صفت کلام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام سے بڑھے ہوئے ہیں۔ وجہ انکی یہ ہے کہ کلام خواص حیات میں سے ہے۔ خاصہ موت میں کلام متصور نہیں جس میں صفت کلام خداوندی کا زیادہ ظہور ہو اس میں تاثیر احیاء بھی زیادہ ہوگی۔

## احیاء اموات میں حضرت موسیٰ علیہ السلام سے مقابلہ

حضرت موسیٰ علیہ السلام سے اگر ان کا عصا ساپ بن کر زندہ ہو جاتا تھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تصدیق سے چتر اور سوکھی کھجور کی ٹکڑی کا ستون زندہ ہو گیا اور پھر قہا شاہ ہے کہ اپنی وہی دستِ اصلی رہی۔ اگر کسی جانور کی شکل ہو جاتا جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے عصا کا حال ہوا تو یوں تو کہنے کی گنجائش تھی کہ آخر کچھ نہ کچھ زندوں سے مناسبت تو ہے۔ مگر سوکھا ستون رونے اور دردِ محبت میں چلائے اس میں ہرگز پہلے سے کچھ لگاؤ بھی زندگانی کی نہیں۔ اگر ہوتا تو پھر بھی کچھ مناسبت تھی۔ اس پر شوق و ذوقِ محبت اور دردِ فراق نبوی صلی اللہ علیہ وسلم جی آئے وہم جو اس سوکھے ستون سے جمعہ کے روز ایک جم غفیر اور مجمع کثیر میں ظہور میں آیا اور بھی افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم جی آئے وہم پر دلالت کرتا ہے کیونکہ دردِ فراق اور شوق و اشتیاق مذکور کمال ہی وجہ کے ادراک و شعور پر دلالت کرتا ہے جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ عصائے موسوی کو اس ستون کے ساتھ کچھ نسبت تھیں۔ وہاں اس اثر و حاسے سانپوں کی نوع سے براہِ کر کوئی بات ثابت نہیں ہوئی اور یہاں وہ وہ آثار حیات اس ستون سے نمایاں ہوئے کہ بجز اہل کمال نوع انسانی اور کسی سے اس کی امید نہیں۔

علیٰ ہذا القیاس پتھروں کا سلام کرنا اور درختوں کا بعد استماع امر طاعت کرنا اور ایک جگہ سے دوسری جگہ جانا اور پرہیز کے لئے دو درختوں کا جھک کر مل جانا اس حیات اور اس اور اک و شعور پر ولایت کرتا ہے کہ حیوانات سے اس کی توقع نہیں ہے۔ اگر ہے تو اطراہ و نہانی ہی سے ہے۔

### احیاء اموات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مقابلہ

علیٰ ہذا القیاس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نردوں کو زندہ کرنا یا گارے سے جانوروں کی شکل بنا کر زندہ کروینا بھی اس قسم کے معجزات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر نہیں ہو سکتے کیونکہ مردہ قبل موت زندہ تھا۔ سوکھا و رشت تو کبھی زندہ تھا ہی نہیں ایسے ہی وہ جانور جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنا کر اڑاتے تھے باعتبار شکل تو ان کو کسی قدر زندوں سے مماثلت بھی تھی۔ یہاں تو یہ بھی نہ تھا۔ پھر فرق اور اک و شعور اور علاوہ رہا۔ اس پر بھی بوجہ تعصب کوئی شخص اپنی وہی مرقی کی ایک دھجک کہے جانے تو اس کا کیا علاج۔ منہ کے آٹے آڑ نہیں پہنا کر نہیں جو چاہو سو کہو۔ مگر قرآء خرت بھی ضرور ہے۔

### معجزات عملیہ میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انبیاء

#### علیہم السلام سے افضل ہیں

اس کے بعد یہ گزشتہ ہے کہ باعتبار معجزات علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور انبیاء علیہم السلام سے بڑا حار جہتا تو ظلم انصاف ظاہر و باہر ہو گیا۔ بلکہ اس ضمن میں بعض معجزات عملی کی رو سے بھی آپ کی فوقیت اور انبیاء علیہم السلام پر واضح و آشکارا ہو گئی اس لئے

کہ درختوں کا چٹنا اور ستون کا رونا من جملہ اعمال ہیں، من جملہ علوم نہیں۔ گویا یہ اعتبار کہ اعمال اختیار یہ اور درہزاری کے لئے اقل اور اک و شعور اور حیات کی ضرورت ہے ان اعمال سے اول انہیں واقع میں ظہور معجزہ علیہ بھی ہو گیا۔

مگر اب اہل انصاف کی خدمت میں یہ گزارش ہے کہ کسی قدر اور گزارش بھی سن لیں تاکہ فوقیت محمدی باعتبار معجزات عملی بھی ظاہر ہو جائے۔

## معجزہ تکثیر ماء میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

### موسیٰ علیہ السلام پر فضیلت

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی برکت سے اگر چتر میں پانی نکلتا تھا تو یہاں دسہ مبارک میں سے نکلتا تھا اور ظاہر ہے کہ چتروں سے پانی نکالنا اتنا عجیب نہیں جتنا گوشت و پوست میں سے پانی کا نکالنا عجیب ہے۔ اس پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے معجزہ میں چتر میں سے پانی کے نکلنے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ جسم مبارک موسیٰ کا یہ کمال تھا اور یہاں یہ ثابت ہوتا ہے کہ دسہ مبارک محمدی منبع فیوض الانبیا ہے۔ بلکہ جب یہ دیکھا جائے کہ کسی پیالہ میں تھوڑا سا پانی لے کر اس پر آپ نے ہاتھ پھیلا دیا جس سے اس قدر پانی نکلا کہ تمام لشکر سیراب ہو گیا اور لشکر کے جانور سیراب ہو گئے۔ تو یہ عظیم فہم سلیم سمجھ میں آتی ہے کہ جیسے آئینہ وقتہ قابل آفتاب فقط قابل و مشغول ہوتا ہے اور نور افشانی فقط آفتاب ہی کا کام ہے اور یہ کمال نور اسی کی طرف سے آیا ہے۔ آئینہ کی طرف سے نہیں یا کائنات الجو و حواوٹ مابین ارض و سما میں فاعلیت آسمان کی طرف ہے زمین فقط قابل ہے دوسروں کا کمال لے کر ظاہر کرتی ہے۔ ایسے ہی اس وقت جس وقت آپ نے دسہ مبارک اس پانی پر رکھا اور یہ معجزہ تکثیر آب نمایاں ہوا تو یوں سمجھو



کہ پانی محض قابل تھا۔ غلطیت اور ایجاد آپ کی طرف سے تھا۔ یعنی غلطیت فاعل حقیقی اور ایجاد موجد حقیقی کے سامنے آپ کا دست مبارک ایک واسطہ فیض اور آلاء ایجاد تھا گو اس خدا کو بے ان وسا ئک کے بھی بنانا آتا ہے۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ اس طور سے پانی کا پیدا ہونا صاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جو کچھ ہوا وہ آپ کے دست مبارک کی تاثیر سے ہوا اور ظاہر ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے معجزہ میں یہ ٹوٹی نہیں نکلتی۔ بلکہ فقط ایک قدرت خدا ثابت ہوتی ہے۔

## معجزہ تکثیر طعام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم

### کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت

علیٰ ہذا القیاس کو نہیں میں آپ کے قصوں سے پانی کا زیادہ ہو جانا یا کچھ بڑھنے سے کھانے کا بڑھ جانا بھی آپ کے کمال جسمی پر دلالت کرتا ہے۔ اور فقط یوں ہی روٹیوں کا زیادہ ہو جانا فقط خدا کی قدرت ہی پر دلالت کرتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کمال جسمی پر دلالت نہیں کرتا۔ ہاں یہ مسلم ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے سے ان امور کا ظہور میں آنا ان کے تقرب پر دلالت کرتا ہے اور اسی وجہ سے ان کا معجزہ سمجھا جاتا ہے۔ مگر یہ بات تو دونوں جہا یعنی حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت موسیٰ علیہ السلام میں برابر موجود ہے۔ اور پھر اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزہ میں کمال جسمی اور مزید برآں ہے۔

## شفاء مرعنی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

### حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت

علیٰ ہذا القیاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہاتھ لگانے سے ٹوٹی ہوئی ٹانگہ کافی الفور صحیح و سالم ہو جاتا اور گھڑی ہوئی آنکھ کا آپ کے ہاتھ لگاتے ہی اچھا ہو جانا قضا یوں ہی بیمار یوں کے اچھے ہو جانے سے کہیں زیادہ ہے کیونکہ وہاں تو اس سے زیادہ کیا ہے کہ خداوند عالم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کہتے ہی بیماروں کو اچھا کر دیا۔ یکے برکت جسانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں پائی جاتی اور یہاں دونوں موجود ہیں۔ کیونکہ اصل فاضل تو پھر بھی خداوند عالم ہی رہا پر یواسطہ جسم محمدی اس الجوہ کا ظاہر ہونا ہے حلق اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آپ کا جسم مقدس منبع البرکات ہے۔

### مہجرہ انشقاق قمر کا سکون آفتاب یا عود آفتاب سے مقابلہ

اور سنئے حضرت یوشع علیہ السلام کے لئے آفتاب کا ایک چار قلم رہتا یا حضرت یسعیاہ علیہ السلام کے لئے یا کسی اور کے لئے آفتاب کا غروب کے بعد لوٹ آنا اگرچہ مہجرہ عظیم الشان ہے مگر انشقاق قمر اس سے کہیں زیادہ ہے۔ کیونکہ قول تو سکھائے انگلیں اور غیب غور سیوں کے مذہب کے موافق ان دونوں مہجروں میں زمین کا سکون یا کسی قدر اس کا الٹی حرکت کرنا ثابت ہوگا۔

### افلاک کے نفی و اثبات کا سماوات پر کوئی اثر نہیں

اور میں جانتا ہوں کہ حضرات پادریوں انگلستان پیاس وطن اسی مذہب کو قبول فرمائیں

گئے۔ بظلم و سبیل کے مذہب کو یعنی حرکت افلاک و خمس و قمر و کواکب کو تسلیم نہ کریں گے۔ اور اگر دور بارہ افلاک مخالفت کا ہونا باعث عدم قبول ہو تو اس کا یہ جواب ہے کہ حکمائے انگلستان کے موافق آسمانوں کے اشاعت کی ضرورت نہیں گواہ کے طور پر انکار بھی ضروری نہیں۔ اگر تمام کواکب کو آسمان سے دور سے مائیں اور آفتاب مرکز عالم پر تجویز کیجئے اور آسمان سے دور سے زمین و خیرہ کا اس کے گرد اگر مقرر ہو تجویز کیجئے تو ان کا کچھ نقصان نہیں، زمان کی رائے و مذہب میں فطل آ سکتا ہے۔

## شق قمر خلاف طبیعت ہے اور سکون آفتاب حقیقت میں سکون زمین

بالجملہ بطور حکماء انگلستان اس معجزہ کا خلاصہ یہ لکھ چکا کہ زمین کی حرکت مہذل سکون ہو گئی یا اس کی (مسئلہ) حرکت کے بدلے قہوری دور ادھر کو حرکت ہو گئی۔ مگر بوجہ قرب زمین اس بات میں اتنا تعجب نہیں جتنا اشتقاق قمر میں تعجب ہے کیونکہ وہاں ایک تو یہ بات کہ لاکھوں کوس دور اتنی دور اوپر کی طرف تاثیر کا پہنچنا بہ نسبت اس کی کہ اس چیز پر تاثیر ہو جائے جو اپنے زیر قدم ہو اور وہ بھی قدموں سے لگی ہو، کہیں زیادہ ہے۔ علاوہ بریں اس تاثیر اور اس تاثیر میں فرق زمین و آسمان ہے۔ حرکت کا مبدل سکون ہو جانا اتحاد و شمار نہیں جتنا ایک جسم مضبوط کا پھٹ جانا کیونکہ ان اجسام کی حرکت اگر اختیاری ہے تو اختیار سے جیسے حرکت متصور ہے ایسے ہی سکون بھی متصور ہے اور اگر کسی دوسرے کی تحریک سے ان کی حرکت ہے تو اس صورت میں سکون ان کے حق میں اصل مقتضائے طبیعت ہوگا۔ اس صورت میں سکون کا عارض ہو جانا کیونکہ ان کے خلق میں و شمار نہ ہوگا جو اس کے قبول سے انکار ہو۔ پھر پھٹ جانا چوں کہ خلاف

طریقت ہے دشوار ہوگا۔ ورنہ چاند کو چاند اور قمر سے کہیں تو اور بھی اس کے حق میں مصیبت سمجھئے۔  
اس صورت میں بے شک انتظامی قمر سکون زمین سے کہیں اعلیٰ اور افضل ہوگا۔

### ہر قسم کی حرکت طبعی، یا قسری بلا شعور و ارادہ نہیں ہو سکتی

اس پر حرکت معکوس کو خیال کر لیجئے یعنی حرکت زمین اگر اختیاری ہے جب اس کو حرکت معکوس دشوار نہیں ہماری حرکت چونکہ اختیاری ہے اس لئے جس طرف کو ہم چاہیں جاسکتے ہیں اور اگر حرکت زمین کسی دوسرے کی تحریک سے ہے تو اس کی تحریک سے حرکت معکوس بھی ممکن ہے۔ باقی ایسا محرک تجویز کرنا جس کو اوراک و شعور نہ ہو اور اس سے سوا حرکت واحد یعنی ایک طرفی حرکت کے دوسری حرکت صادر ہی نہ ہو سکے اور اس کا نام طبیعت رکھنا انہیں لوگوں کا کام ہے جن کو اوراک و شعور نہ ہو۔ کیونکہ حرکت ہے اس کے مقصور نہیں کہ ایک جہت اور ایک جانب رائج اور مضمین ہو جائے اور ظاہر ہے کہ یہ بات ہے اوراک و شعور ممکن نہیں۔ سوا اگر طبیعت خود مرتفع ہوتی ہے تب تو اسی کا اوراک و شعور ثابت ہو گیا اس لئے وہ حرکت ارادی ہو گئی اور اگر مرتفع کسی اور کا اوراک و شعور ہے تو حرکت طبعی قسری یعنی دوسرے کی تحریک سے ہو گئی اور حقیقت میں طبیعت کے یہ ہی معنی ہیں۔ چنانچہ اس لفظ کا عربی زبان میں بمعنی مضبوط ہونا خود اس بات پر شاہد ہے۔ الحاصل سکون زمین ہو یا حرکت معکوس دونوں طرح انتظامی قمر کے برابر نہیں ہو سکتی۔ اس پر قمر و بعد فوقیت مستحکم محل تا ثیر کا فرق مزید ہے برآں رہا۔

### کسی کی استدعا قبول ہونی اُس کی عظمت ہی پر موقوف نہیں

اور اگر فرض کیجئے حضرات نصرانی آفتاب ہی کو متحرک کہیں تب بھی یہی بات ہے کہ سکون آفتاب یا حرکت معکوس آفتاب ارادی ہو یا نہ ہو دونوں طرح خلق قمر سے مشکل نہیں۔ البتہ

قرب و بعد محل تاثير بظاہر یہاں مٹکوں ہو گیا ہے۔ کیونکہ آفتاب قمر سے دور ہے۔ مگر قول تو مقرر کین بالا اختیار کا بوجہ امر و نہی و استدعا و التماس دور سے تمام لینا ممکن۔ آدمیوں اور جانوروں میں بسا اوقات یہ ہوتا ہے کہ دور کی آواز پر تھم جاتے ہیں یا چل دیتے ہیں۔ نہ دور سے کسی جسم کا چھانڑنا متصور نہیں۔ سو آفتاب خود اپنے ارادہ سے متحرک ہو تب تو حضرت یوشع علیہ السلام کی استدعا کے بعد اُس کا ظہر جانا حضرت یوشع علیہ السلام کی تاثیر پر اور قوت پر دلالت نہ کرے گا بلکہ اس بات پر دلالت کرے گا کہ آفتاب نے ان کی ایک بات مان لی۔ سو کسی کا کسی بات کو مان لینا کچھ اُس کی عظمت ہی پر منحصر نہیں۔ خدا بندوں کی دعا قبول کر لیتا ہے۔ تو کیا بندے اُس سے بڑھ گئے اور کافروں کی سن لیتا ہے تو کیا وہ کچھ خدا کے مقرب ہو گئے۔ علیٰ ہذا التماس بسا اوقات امراء و سلاطین مساکین کی عرض معروض سن لیتے ہیں تو کیا مساکین ان سے بڑھ جاتے ہیں۔ نہیں ہرگز نہیں۔ بلکہ یہ استدعا ہی اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جس بات کی استدعا کی جاتی ہے اس بات میں مستدعی کو کچھ مداخلت نہیں۔ زیادہ نہیں تو وقت استدعا تو ضرور ہی اُس کا بے دخل ہونا ثابت ہوگا۔

### آفتاب بارادہ خود متحرک ہے

اور اگر آفتاب کسی دوسرے کی تحریک سے متحرک ہے تو پھر اُس کا سکون متحرک کے ہاتھ میں ہوگا اور حضرت یوشع علیہ السلام کی استدعا کو بظاہر آفتاب سے ہوگی پر حقیقت میں اُس متحرک سے ہوگی۔ مگر خابہر الفاظ دکایت اسی بات پر دلالت کرتی ہے کہ آفتاب سے استدعا تھی اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں آفتاب کا بارادہ خود متحرک ہونا ثابت ہوگا۔

## فلکیات میں خرق والتیام سکون و حرکت معکوس

سے زیادہ دشوار ہے

علامہ ہرری بطور حکماء یونان زوال حرکت فلکیات محال نہیں کیونکہ ان کے نزدیک یہ حرکتیں دائمی ہیں، ضروری نہیں اور مایران منطلق جانتے ہیں کہ مخالفت ضرورت محال ہوتا ہے۔ مخالفت دوام محال نہیں ہوتا۔ اور خرق والتیام فلکیات یعنی افلاک و کواکب و خمس و قمران کے نزدیک من جملہ محالات ہے اور فلکیات کا تحسہ باقی رہتا ضروری۔ گو واقع میں وہ محال اور یہ ضروری نہ ہو لیکن بہر حال اتنی بات معلوم ہوئی کہ خرق والتیام میں یہ بہت سکون و حرکت معکوس زیادہ دشواری ہے جو ایسے ایسے عقلاء کو خیال امتناع و استحالہ ہو۔

### انشقاق قمر کا معجزاتِ داؤدی سے مقابلہ

اس کے بعد گزارش ہے کہ اسی معجزہ کو چھروں کے نرم ہو جانے یا لوہے کے نرم ہو جانے سے ملائیے۔ اور پھر فرمائیے کہ تفاوت آسمان و زمین ہے کہ نہیں۔

### برکت صحبت رسول صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کا اثر

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے یہ بیضاء کی خوبی میں کچھ کلام نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کے بعض اصحاب کی چھڑی کے سر پر بظلیل جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم اندھیری رات میں جب وہ آپ کی خدمت سے رخصت ہونے لگے روشنی ہو گئی۔ وہ جانے والے دو شخص تھے جہاں سے راہ بند ہوئی وہاں سے وہ روشنی دونوں کے ساتھ ہوئی۔ اب خیال فرمائیے دست مبارک موسیٰ علیہ السلام اگر جیب میں ڈالنے کے بعد ابوجہ قرب

قلب منور روشن ہوا تھا تو اول تو وہ نبی دوسرے نور قلب کا قرب و جوار۔ جیسے یوحنا قرب ارواح اجسام میں ان کے مناسب حیات آجاتی ہے ایسے ہی یوحنا قرب نور قلب دست موسوی میں اس کے مناسب نور آجائے تو کیا دم ہے۔ یہاں تو وہ دونوں صاحب نہ نبی تھے نہ ان کی لکڑی کو قلب سے قرب و جوار نہ اخذ قلم میں وہ قابلیت جو بدن میں پابست روح ہوتی ہے۔ فقط برکت صحت نبوی صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم تھی۔

### برکت صحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کا دوسرا اثر

اور سنئے! آنش نمروہ نے اگر جسم مبارک حضرت ابراہیم علیہ السلام کو نہ جلایا تو اتنا تعجب انگیز نہیں جتنا اس دسترخوان کا آگ میں نہ جلنا جو حضرت انس رضی اللہ عنہ کے پاس بھور ترک نبوی تھا۔ اور وہ بھی ایک بار نہیں بارہا اس قسم کا اتفاق ہوا کہ جہاں میل چکنٹاں زیادہ ہو گیا جب ہی آگ میں ڈال دیا اور جب میل چکنٹاں جل گیا جب ہی نکال لیا۔ یہ قصہ مثنوی مولانا روم میں مذکور ہے اور حکایتیں اور کتابوں میں مذکور ہیں۔ مگر خیال فرمائیے کہ ایک ٹوٹے آدمی کا جلنا اتنا موجب تعجب نہیں جتنا کھجور کے پتوں کے دسترخوان کا اور وہ بھی ایسا جس پر تعجب نہیں چکنٹاں بھی ہوتا ہو۔ دوسرے حضرت ابراہیم علیہ السلام اور دسترخوان میں زمین و آسمان کا فرق وہ خود نبی اور نبی بھی کیسے ظلیل اللہ اور وہاں دسترخوان میں فقط اتنی بات کہ گاہ بگاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے رکھا گیا ہو اور آپ نے اس پر کھانا کھایا ہو۔

### معجزات قرآنیہ کا ثبوت اعلیٰ درجہ کا ہے

الحاصل معجزات علی میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم ہی سب میں فائق ہیں اور پھر وہ معجزات جو قرآن میں موجود ہیں ان کا ثبوت تو ایسا یقینی کہ کوئی تاریخی بات اس کے ہم

چند نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ کوئی کتاب سوئے قرآن مجید عالم میں ایسی نہیں کہ اس کا لفظ لفظ متواتر ہو اور لاکھوں آدمی اس کے حافظ ہوں بلکہ کسی کتاب کا ایک دو حافظ بھی عالم میں شاید نہ ہوں۔

## معجزات حدیثیہ کا ثبوت تورات و انجیل سے کم نہیں

ہو اس کے احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اس بات میں تو تورات و انجیل کے ساتھ مساوی ہیں۔ کیونکہ یہود و نصاریٰ بھی اپنی کتابوں کی نسبت اس بات کے قائل ہیں کہ مضامین احادیث وحی سے متعلق پر الفاظ وحی میں نہیں آتے۔ چنانچہ اسی وجہ سے قرآن و حدیث کو باہم ممتاز سمجھتے ہیں۔

اور قرآن شریف کو جو نماز میں پڑھتے اور احادیث کو نہیں پڑھتے تو اس کی بھی یہی وجہ ہے کہ وہ وقت کو یا ہم کلامی خدا ہے اس وقت وحی الفاظ چاہیں جو خدا کے یہاں سے آئے ہیں۔ زیادہ فرصت نہیں اور نہ زیادہ گنجائش۔ ورنہ مضمون کو انشاء اللہ اشکاف کر کے دکھلا دیتا۔ مگر باوجود اس تساوی کے یہ فرق ہے کہ اہل اسلام کے پاس احادیث کی سندیں من اولیٰ الی آخرہ موجود ہیں اس زمانہ سے لے کر اوپر تک تمام راویوں کا سلسلہ بتا سکتے ہیں اور ظاہر ہے کہ یہ بات کسی قدر موجب اعتبار ہے۔ علاوہ ازیں جس زمانے تک احادیث متواتر تھیں اس زمانہ تک کے راویوں کے احوال مطلق بتلا سکتے ہیں کیونکہ اس علم میں کثرت سے کتابیں موجود ہیں۔ ہاں ایک دو روایت شاید ایسی بھی ہوں گی کہ مثل توریث و انجیل ان کی سند کا آج کل پتہ نہ ملے۔ مگر جب حضرات نصاریٰ سے مقابلہ ہے تو پھر ان روایات کے پیش کرنے میں کیا حرج۔ اس کے بعد اہل انصاف کو تو محال دم زدن نہیں۔



## اہل کتاب کی بے انصافی

یہ کیا انصاف ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے معجزات تو اُن روایات کے بحر وسہ تسلیم کر لئے جائیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات باوجودیکہ ایسی ایسی روایات متصل ہوں تسلیم نہ کئے جائیں اور پھر قاتلہ یہ ہے کہ ایسی بے معنی جھڑپیں کی جاتی ہیں کہ کیا کہئے۔

## معجزات کا قرآن میں ذکر ہے یا نہ؟ اس کی تحقیق

کوئی صاحب فرماتے ہیں یہ معجزے قرآن میں مذکور نہیں۔ مگر اقول تو کوئی پوچھے کہ قرآن میں مذکور ہونا جو تسلیم کے لئے ضروری ہے تو یہ ضرورت شہادت عقل ہے یا شہادت نقل۔ عجب انداز ہے کہ تاریخوں کی باتیں تو جن کے مصنف اکثر سنی سنائی لکھتے ہیں اور راویوں کی کچھ تحقیق نہیں کرتے اور پھر آج اُن تاریخوں کی کوئی سند مصنف تک نہیں ملتی۔ حضرات نصاریٰ کے دل میں نقش کا لجر ہو جائیں اور نہ مانیں تو احادیث محمدی کونہ مانیں؟

## بعض معجزات قرآنیہ کا ذکر

علاوہ بریں اگر یہ مطلب ہے کہ کوئی معجزہ قرآن میں مذکور نہیں تو یہ اذ قسم ”دروغ گویم“ بروئے تو“ ہے۔ حق قرآن کثرت سے پانچویں کوئی جن میں سے اسلام میں خلفاء کا ہونا اور فارس سے لڑائی کا ہونا اور روم کا مغلوب ہونا اور سوائے اُن کے اور موجود ہیں۔

## ایمان کے لئے ایک معجزہ کافی ہے

اور اگر یہ مطلب ہے کہ ہمارے معجزے قرآن میں موجود نہیں تو ہماری یہ گزارش ہے کہ

ایمان کے لئے ایک بھی کافی ہے۔

## مدار قبولِ صحت سند پر ہے، نہ خدا کے نام لگ جانے پر

علاوہ بریں مدار کار قبولِ روایت سند پر ہے خدا کے نام لگ جانے پر نہیں۔ ورنہ لازم یوں ہے کہ حضراتِ انصاری سوا ان چار انجیلوں کے بقیہ انجیلیں کہ اب مردود غلط سمجھتے ہیں ان سب کو واجبِ التسلیم سمجھیں۔ اور جب مدار کار روایت سند پر ہوا تو پھر احادیثِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم واجبِ التسلیم ہوں گے اور توریت و انجیل واجبِ انکار۔ اور سننے کوئی صاحبِ فرماتے ہیں کہ قرآن میں معجزوں کے دکھلانے سے انکار ہے۔ یہ نہیں سمجھتے کہ وہ ایسا انکار ہے جیسا انجیل میں انکار ہے۔

## شق قمر کے تاریخی ثبوت کی تحقیق

کوئی صاحبِ فرماتے ہیں کہ اگر اتفاقِ قمر ہوا ہوتا تو سارے جہان میں شور مچ جاتا تاریخوں میں لکھا جاتا۔ ازل تو یہی ایک معجزہ نہیں جس کے عدم ثبوت سے کچھ غلط واقع ہو۔ علاوہ بریں یہ خیال نہیں فرماتے کہ اگر ایسے وقائع میں شور عالمگیر کا ہونا لازم ہے اور تاریخوں میں لکھا جانا ضرور ہے تو اس اندھیرے کا کوئی تاریخ میں ذکر اور کہاں کہاں شور ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مولیٰ دینے کے دن واقع ہوا تھا اور اس ستارہ کا کون کون سی کتاب میں ذکر ہے اور کہاں کہاں شور ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تولد کے دنوں میں نمایاں ہوا تھا اور آفتاب کے پہرہ بھرتک ساکن رہنے کا کہاں کہاں چرچا ہے اور کون کون سی کتاب میں مذکور ہے۔ علیٰ ہذا التیاس اور وقائع کو خیال فرمائیں۔

علاوہ بریں دن کے واقعات اور رات کے حوادث میں موعوم اطلاح کے باب میں زمین

آسمان کا فرق ہے۔ خاص کر اندھیر رات کا ہو چاہے کہ اس کی اطلاع تو ہر کس و ہاکس کو ضرور ہے۔ اشتقاق قمر کی اطلاع تو سوا ان صاحبوں کے ضروری نہیں کہ اس وقت بیدار بھی ہوں اور پھر نگاہ بھی ان کی چاندنی کی طرف ہو اور ظاہر ہے کہ یہ بات شب کے وقت بہت کم اتفاق میں آتی ہے کہ بیدار بھی ہوں اور نگاہ بھی اُدھر ہو اور اگر فرض کیجئے کہ موسم سرما ہو تو یہ بات اور بھی مستبعد ہو جاتی ہے۔

علاوہ بریں طلوع قمر کے تھوڑی دیر کے بعد یہ قصہ واقع ہوا۔ اس لئے نمل حرام کے دونوں نکلوان کے بیچ میں حاکم ہو جانے کا مذکور ہے اس صورت میں ممالک مغرب میں تو اس وقت تک عجب نہیں طلوع بھی نہ ہوا ہو۔ اور بعض بعض مواقع میں عجب نہیں کہ ایک نکلوا دوسرے نکلوے کی آڑ میں آ گیا ہو۔ اور اس لئے اشتقاق قمر اس چارہ محسوس نہ ہوا ہو۔ ہاں ہندوستان میں اس وقت ارتفاع قمر اُلٹ نہ زیادہ ہوگا اور اسلئے وہاں اور جگہ کی نسبت اس کی اطلاع کا زیادہ احتمال ہے۔ مگر جیسے اس وقت ہندوستان میں ارتفاع قمر زیادہ ہوگا ویسا ہی اس وقت رات بھی آدھی ہوگی اور ظاہر ہے کہ اس وقت کون چاہتا ہوتا ہے۔

سوا اس کے ہندوستانیوں کو قدیم سے اس طرف توجہ ہی نہیں کہ تاریخ لکھا کریں۔ ہاں ہمہ تاریخوں میں موجود ہے کہ یہاں کے ایک ایک راجہ نے ایک رات یہ واقعہ کچھ شرم خوردہ دیکھا ہے۔ اس سے زیادہ کیا عرض کیجئے۔ اہل انصاف کو یہ بھی کافی ہے۔ اور نا انصاف لوگ عذاب آخرت ہی کے بعد تسلیم کریں تو کریں۔

## خاتمہ: حلت گوشت

مگر ہاں حضرات! جنور کے دل میں شاید جنوز یہ خدشہ حلت گوشت کا کھڑکا ہو اور یہ خیال ہو کہ گوشت کے لئے جانوروں کا ذبح کرنا سراسر ظلم ہے۔ ایک جان کے لئے اس قدر جانیں تلف کرنی کیونکر جائز ہو سکتی ہیں۔ بایں ہمہ تلف بھی کا ہے کے لئے کرتے ہیں ایک ذرا سی لذت کے لئے۔ یہ بھی نہیں کہ مدار زندگی انسانی حیوانات کے گوشت پر ہو۔

## تحلیل لحم ظلم نہیں

اس لئے یہ گزارش ہے کہ ہم اگر بطور خود بے اجازت خداوندی جانوروں کو ذرا بھی ستائیں تو بے شک ظلم ہو۔ مگر اس کو خیال فرمائیے کہ ہم بااجازت مالک الملک اُن کو حلال جانتے ہیں اُس کی اجازت کے بعد بھی جانور حلال نہ ہوں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ خداوند عالم کو جانوروں کا اختیار نہیں، حیوانات اُس کے مملوک نہیں۔ مگر تمہیں کیونکتا بڑا ظلم ہے کہ مالک کو اپنی چیز کا اختیار نہ ہو۔ تمنا ہے کہ جانوروں کا ذبح کرنا تو ظلم ہو اور خدا تعالیٰ کو اجازت کی ممانعت ظلم نہ ہو۔ پھر اس پر نہ معلوم سواری اور بار برداری اور دودھ پینا کون سے استحقاق پمپنی ہے۔

## گوشت کھانا انسان اور حیوان دونوں کے لئے مناسب ہے

اور اگر یہ خیال ہے کہ خدا کو تو اختیار ہے پر انسان کے واسطے اُن کا حلال ہونا مناسب نہ تھا۔ تو اس کا ازل تو یہ جواب ہے کہ مناسب اگر اس کو کہتے ہیں کہ موافق اپنے استحقاق کے کام کیجئے تو کوئی صاحب فرمائیں تو سہی کہ وہ ایسی کون سی چیز ہے کہ خدا کو اُس پر استحقاق

نہیں۔ اور ایسا کون سا استحقاق ہے جو خدا کو اپنی مخلوقات پر حاصل نہیں۔ اور اگر مناسب اس کو کہتے ہیں کہ جیسے آئینہ اور پتھر میں فرق قابلیت ہے اور اس لئے آئینہ کو آفتاب زیادہ نور عطا کرتا ہے اور پتھر کو کم اور بوجہ فرق قابلیت یہ ہی مناسب ہے اس کے مخالف ہو تو نامناسب ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ بے شک انسان اس بات کا مستحق ہے کہ اس کے لئے یہ چیزیں حلال ہوں۔ کہہ مکان کو اگر گرا کر دوسرا نیا عمدہ مکان بنائیں تو اس کو کوئی شخص بایں معنی نامناسب نہیں کہہ سکتا کہ پکا عمدہ مکان بنانے کے قابل نہیں۔ ایسے ہی اگر حیوانات کو ذبح کر کے اس کے گوشت سے بدن انسانی بنایا جائے تو عین صواب ہے۔ غرض بڑی چیز کو توڑ پھوڑ کر عمدہ چیز کا بنانا مناسب ہی نہیں بلکہ عین مناسب ہے۔ انسان کے لئے تو یوں مناسب ہے کہ اور غذائیں مادہ بعید اور گوشت مادہ قریب ہے اور اس لئے گوشت سے کامل گوشت پیدا ہو تو عجیب نہیں۔ کیونکہ فضلات کے اندفاع کے بعد اور بھی صفائی کی امید ہے۔ اور حیوانات کے حق میں یوں مناسب کہ پہلے اس گوشت سے قوام جسم حیوانی تھا اب قوام جسم انسانی سمیر آ یا۔ جس کا یہ حاصل نکلا کہ پہلے آلہ و مرکب روح آؤن تھا۔ اب آلہ و مرکب روح اعلیٰ ہو گیا اور ظاہر ہے کہ ترقی مدارج حسن ہرگز قابل گرفت نہیں۔

### گوشت کھانا انسان کیلئے طبعی ہے

علاوہ بریں انسان کو مثل شیر و چیتا و بھیڑ یا وغیرہ کچلیوں کا عطا کرنا خود اس جانب مشیر ہے کہ اس کی غذا اصلی گوشت ہے۔ اور اہل عقل کے نزدیک یہ بات کم از اجازت نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ جتنی چیزیں دی گئی ہیں کسی نہ کسی کام کے لئے دی گئی ہیں۔ آکھ کان جیسے دیکھنے سننے کے لئے ہیں اور اس لئے دیکھنے سننے کی اجازت ہوئی ایسے ہی کچلیوں کو بھی خیال فرما لیجئے۔

## حلیٰ گوشت میں جانوروں کی تفریق

ہاں یہ بات مسلم کہ سارے حیوانات یکساں نہیں۔ ہر کسی کے گوشت میں ہلکا تا ثیر ہے۔ جس جانور کا گوشت مفید ہوگا وہی جائز ہوگا۔ جس جانور کا گوشت مضر ہوگا بقدر مضریت نا جائز ہوگا۔ کیونکہ خداوند کریم کے امر و نہی و اجازت و ممانعت آدمی کے لئے نفع و نقصان کے لحاظ سے ہے اپنے نفع و نقصان کے لحاظ سے نہیں۔ اس لئے سور و شیر و غیرہ درندوں کا گوشت قابل ممانعت ہے کیونکہ سور تو سراپا نجس دوسرے بے حیا، اُس کی مادہ پر جس کا جی چاہے جسٹ کرے اُس کو کچھ پروا نہیں۔ اس لئے وہ قابل حرمت نظر آیا تاکہ اس کے کھانے سے بے حیائی نہ چھا جائے اور دل و جان ناپاک نہ ہو جائیں جس سے خیالات ناپاک پیدا ہوں۔ اور شیر و غیرہ جانوران درندہ بوجہ بد اخلاقی قابل ممانعت تھے، تاکہ ان کے کھانے کی تا ثیر سے مزاج میں بد خلقی نہ پیدا ہو جائے۔ کیونکہ جیسے گرم خدا سے گرمی اور سرد سے سردی پیدا ہوتی ہے۔ ایسے ہی اخلاق و کیفیات و خواص و انوار حیوانات کو خیال فرما لیجئے۔

(تمت بحمد اللہ تعالیٰ والصلوة والسلام علی

سیدنا محمد و علی آلہ واصحابہ اجمعین۔ آمین)

ادارۃ العلم والتحقق۔ بہاولپور

ہماری دیگر مطبوعہ و زیر طبع کتب

جمال قاضی..... حجتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی

عظمتِ وحی..... شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی

تحریک سید احمد شہید مع اضافات..... مدثر جمال تونسوی

علاماتِ نفاق: قرآن و حدیث کی روشنی میں:

مدثر جمال تونسوی

رہنمائے تدریس و تحقیق:

مسند الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی